

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/126/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011404
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114011404.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudcom Mgr. Pamelou Záleskou v trestnej veci obžalovaného P. M., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 20.05.2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

P. M., narodený XX.XX.XXXX v O.,

trvale bytom U., O. X. XXXX/X,

toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e :

1/ dňa 20.09.2013 v čase približne o 21.00 hodine v obci Cabaj-Čápor, na adrese číslo XXXX prišiel k oploteniu pozemku objektu poškodenej osoby F. M., nar. XX.XX.XXXX, N.-I., na adrese číslo XXXX, ktoré preskočil, a prešiel a z pozemku odcudzil tri bandasky, ktoré obsahovali spolu 80 litrov motorovej nafty, čím svojím konaním spôsobil odcudzením poškodenej osobe F. M., nar. XX.XX.XXXX, N.-I., na adrese číslo XXXX, škodu vo výške 120 eur,

2/ spoločne s už právoplatne odsúdeným P. M., ktorý uzatvoril dohodu o vine a treste, po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 19.09.2013 v presne nezistenom čase približne o 11.30 hodine v obci Mojmírovce na Cintorínskej ulici zobrali uličnú vtokovú mrežu v hodnote 43 eur, následne sa presunuli na koniec Štefánikovej ulice a zobrali uličnú vtokovú mrežu v hodnote 53 eur, čím svojím konaním spôsobil odcudzením poškodenej osobe obec Mojmírovce, Obecný úrad, Námestie sv. Ladislava 931/7, IČO: 00 30 82 69, celkovú škodu vo výške 93 eur,

pričom v bodoch 1/ a 2/ takto konal napriek tomu, že za priestupok proti majetku - krádež podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol rozhodnutím Obvodného úradu Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. Pk-2928/2011/13913-Tz A/2013/04652 zo dňa 13.02.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2013, uznaný vinným a bola mu uložená pokuta 25 eur,

t e d a :

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2/

spoločným konaním s iným prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f) Trestného zákona a v bode 2/ obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, ktorého výkon bol odložený na skúšobnú dobu určenú na 3 roky, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/121/2014 zo dňa 01.04.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.04.2015, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodení Obec Mojmírovce, Obecný úrad, so sídlom Mojmírovce, Námestie Sv. Ladislava 931/7 a F. M., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom N. - I. č.XXXX, odkazujú s ich nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný P. M. vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.