

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/238/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214207595
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2015:8214207595.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobkyne R. R., I. Z., V. XX.XX.XXXX, P. Ľ.Á. XXX/XX, XXX XX P., štátna občianka SR, zast. JUDr. Vladimírom Pochom, advokátom, so sídlom Hviezdoslavova 3, 085 01 Bardejov proti žalovanému D.I. Z., V. XX.XX.XXXX, P. A. XX, N. P., štátny občan SR, o žalobe o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa cestou právneho zástupcu žalobou zo dňa 12.10.2014 doručenu na tunajší súd dňa 30.10.2014 voči žalovanému domáhala určenia vlastníckeho práva formou spoluvlastníctva k nehnuteľnosti rodinnému domu v obci A., zapísaného na LV č. XXX, CKN XX a CKN XX, zast. plochy a nádvoria o výmere 413 m² z dôvodu vyplatenia sumy 29 874,53 Eur v prospech stavebníka R. Z., právneho predchodcu žalovaného a nadobudnutie vlastníckeho podielu z dôvodu, že žalobkyňa na základe dohody s R. Z. bola povinná plniť svoj záväzok voči žalovanému na základe prísľubu.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5C/238/2014-17 zo dňa 13.02.2015, ktoré bolo právnenému zástupcovi žalobkyne doručené dňa 21.4.2015, súd vyzval žalobkyňu na presné znenie žalobného petitu návrhu, keďže podanie žalobkyne neobsahovalo zákonom požadované náležitosti.

Pred začatím prvého pojednávania žalobkyňa podaním zo dňa 29.04.2015 zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie vo veci zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa vzala svoju žalobu späť v celom rozsahu pred začatím pojednávania, pričom súhlas žalovaného so späťvzatím v tomto štádiu konania nie je potrebný, súd na základe tohto dispozitívneho úkonu žalobkyne a v zmysle citovaných ustanovení rozhodol o zastavení konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu jeho trov vzhľadom k tomu, že konanie bolo zastavené a účastníkom konania ani žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.