

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822200074
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822200074.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca Slovak Estate, s.r.o., ul. Tallerova č. 4, Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 050 907, zast. Advokátskou kanceláriou VASIL' & partners, s.r.o., ul. Žižkova č. 4D, Košice, IČO: 47 240 482, žalovaný POLNO VTÁČNIK, a.s., ul. Hájska č. 927/20, Lehota pod Vtáčnikom, IČO: 36 295 876, zast. JUDr. Viliamom Vaňkom ml., advokátom, ul. Radlinského č. 578/11, Bánovce nad Bebravou, IČO: 42 014 026, o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému **priznáva** proti žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 7.1.2022 (došlo dňa 10.1.2022) podanou prostredníctvom právneho zástupcu, domáhal sa proti žalovanému nahradenia prejavu jeho vôle urobiť mu (žalobcovi) ponuku na kúpu spoluvlastníckeho podielu v znení: „Žalovaný predáva žalobcovi a žalobca kupuje spoluvlastnícky podiel o veľkosti 4/48 k celku k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k. ú. N., obec N., okres N., a to k : pozemku, parcela registra „E“ č. XXXX/X o výmere 8426 m², druh pozemku: orná pôda, evidovaný na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom N., katastrálny odbor, pozemku, parcela registra „E“ č. XXXX/X o výmere 1302 m², druh pozemku: orná pôda, evidovaný na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom N., katastrálny odbor, pozemku za kúpnu cenu vo výške 762,- eur, ktorú sa žalobca zaväzuje uhradiť žalovanému do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku“.

2. Okresný súd N. uznesením č. k. 7C 1/2022-38 zo dňa 27.4.2022, na základe procesného návrhu pripustil zmenu žaloby nasledovne: Súd nahrádza prejav vôle žalovaného urobiť žalobcovi ponuku na kúpu spoluvlastníckeho podielu v znení: „Žalovaný predáva žalobcovi a žalobca kupuje spoluvlastnícky podiel o veľkosti 1/132 k celku k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k. ú. N., obec N., okres N., a to k : pozemku, parcela registra „E“ č. XXXX/X o výmere 8426 m², druh pozemku: orná pôda, evidovaný na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom N., katastrálny odbor, pozemku, parcela registra „E“ č. XXXX/X o výmere 1302 m², druh pozemku: orná pôda, evidovaný na LV č. XXXX, vedenom Okresným úradom N., katastrálny odbor, pozemku za kúpnu cenu vo výške 5,77 eur, ktorú sa žalobca zaväzuje uhradiť žalovanému do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku“.

3. Na pojednávaní dňa 19.8.2022 a následne dňa 21.9.2022 súd poskytol stranám sporu lehotu, za účelom mimosúdneho vyriešenia sporu.

4. Podaním zo dňa 8.11.2022 (došlo dňa 10.11.2022) žalobca prostredníctvom právneho zástupcu písomne oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie vo veci zastaviť.

5. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Konanie sa začína dorúčením žaloby. Žalobca po začatí konania disponuje subjektívnym právom vziať žalobu celkom alebo sčasti späť, a v prípade splnenia zákonných podmienok tým dosiahnuť zastavenie konania bez meritórneho rozhodnutia. Súd je povinný dispozičný prejav vôle žalobcu rešpektovať. Výnimku predstavuje iba alternatíva, keď zastaveniu konania bráni kvalifikovaný nesúhlas žalovaného podľa § 146 ods. 1 alebo absencia súhlasu podľa § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

9. Žalobca účinne zobral žalobu v celom rozsahu späť, preto súd konanie vo veci zastavil. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, lebo k späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania.

10. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. V uvedenom ustanovení sa rieši otázka náhrady trov konania pri zastavení konania. Súd zaviazal na náhradu trov konania protistrany tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania. Ak žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca.

12. Žalobca prostredníctvom právneho zástupcu v podaní zo dňa 8.11.2022 neuviedol konkrétny dôvod späťvzatia žaloby.

13. V podaní zo dňa 22.11.2022 žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu uviedol, že v súlade s jeho doterajšími písomnými vyjadreniami si proti žalobcovi uplatňuje trovy konania.

14. V písomnom podaní zo dňa 7.2.2022 žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu nárok žalobcu neuznával a v podaní zo dňa 28.3.2022 uviedol, že pôvodne si (žalobca) uplatňoval podstatne vyšší podiel a po zmene žaloby môže byť tento úspešný už len v neporovnateľne menšej časti, čo by malo za následok (z pohľadu trov konania) jeho (žalovaného) procesný úspech. Pred otvorením pojednávania dňa 19.8.2022 poukázal na to, že v podaní zo dňa 28.3.2022 navrhoval mimosúdne vyriešenie sporu, avšak žalobca zostal pasívny, čím mu (žalovanému) vznikli trovy konania minimálne vo výške za účasť na pojednávaní.

15. Žalobca zobral prostredníctvom právneho zástupcu žalobu späť bez uvedenia dôvodu. Pri posudzovaní procesného zavinenia (§ 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku) nebolo preukázané, že by k späťvzatiu žaloby došlo z dôvodu mimosúdneho vyriešenia sporu, a že by sa strany sporu dohodli (napríklad v dohode o urovnaní), že si každý z nich bude znášať svoje vzniknuté trovy. Preto súd priznal žalovanému proti žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

16. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

17. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby, rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom

rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.