

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/72/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010389  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010389.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 19.05.2015, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

U. N. narodený XX.XX.XXXX v W. W., trvale bytom

O. č. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 07.12.2014 o 18.05 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Hyundai Lantra, EČ: W.-XXXI. po ceste III/5101 v smere od obce Hontianska Vrbica na obec Zbrojníky do križovatky s cestou I/75 po vedľajšej ceste, kde za zníženej viditeľnosti - hustého mrholenia v dôsledku porušenia ustanovenia § 3 odsek 2 písmeno b/ zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke - neuposlušnosti pokynu vyplývajúce z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia, porušenia ustanovenia § 20 odsek 1 citovaného zákona - vodič, ktorý prichádza do križovatky po vedľajšej ceste označenej dopravnou značkou „Daj prednosť v jazde“ alebo „Stoj, daj prednosť v jazde“, je povinný dať prednosť v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste, vošiel do križovatky, kde došlo k nárazu prednou časťou vozidla značky Hyundai Lantra do zadnej pravej časti vozidla značky Fiat Punto, EČ: Q.-XXXF., ktoré po náraze v rotácii cez šírku vozovky skončilo v priekope hlavnej cesty vľavo, pri uvedenej dopravnej nehode došlo k zraneniu spolujazdkyne sediacej vo vozidle značky Fiat Punto Y. Q., ktorá utrpela otras mozgu, podvrtnutie krčnej chrčtice a pomliaždenie v temennej oblasti hlavy vpravo, liečenie ktorých by si podľa znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia vyžiadali primeranú dobu liečby, PN a obmedzenia v bežnom spôsobe života v trvaní do 6 týždňov,

t e d a

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest povinnej práce v rozsahu 120 /stodvadsať/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného P. X., narodeného XX.XX.XXXX v W. W., trvale bytom M. XX, poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamatyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 72/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.