

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/142/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214010827
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Buchvald
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214010827.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Vladimírom Buchvaldom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. 5. 2015 v Bratislave rozhodol

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1./ A. T., nar. XX. X. XXXX v R., trvale bytom Q. H., Z.. M.. D. Č.. XX, nezamestnaný,

2./ A. C., nar. XX. X. XXXX v R., trvale bytom R. - A., nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e

dňa 19. 11. 2013 v čase okolo 16.30 h z budovy, nachádzajúcej sa na ulici Mlynské Nivy 56 v Bratislave, spoločne odrezali telekomunikačný kábel o dĺžke okolo 25 metrov, zabezpečujúci internetové pripojenie a pripojenie pevnej linky, následne tento naložili do osobného motorového vozidla Daewoo, EČV: G.-XXXAR a odišli preč, pričom dňa 20. 11. 2013 sa ho po vzájomnej dohode s obžalovaným A. C. pokúsil obžalovaný A. T. predať v zberných surovinách na ulici Mlynské Nivy 56 v Bratislave, čím týmto svojím konaním spôsobili poruchu telefonickej a internetovej prevádzky v celkom areáli Mlynské Nivy 56 v Bratislave a poškodenej spoločnosti Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, spôsobili škodu vo výške 684,96 eura,

t e d a

- spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec, tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

- 2 -

č í m s p á c h a l i

zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a/ ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obžalovaný A. T.

Podľa § 286 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, 37 písm. h/, § 38 ods. 2 a § 39 ods. 1 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1 ods. 2 Tr. zák. sa obžalovanému výkon trestu podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky s probačným dohľadom

Podľa § 51 ods. 3 písm. c/ Tr. zák. zakazuje sa obžalovanému stretávanie sa s osobami, ktoré majú na páchatel'a negatívny vplyv alebo ktoré boli jeho spolupáchateľmi alebo účastníkmi na trestnom čine.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Tr. zák. je obžalovaný povinný v skúšobnej dobe podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

obžalovaný A. C.

Podľa § 286 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 39 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste ohľadom obžalovaného A. C. zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava II zo dňa 24. 9. 2014, sp. zn. 4T/135/2014, právoplatný dňa 7. 10. 2014.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní povinní solidárne nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Bratislava, Bajkalská 28, vo výške 684,96 eura.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Bratislavu II podal dňa 9. 10. 2014 obžalobu na A. T. a A. C. pre vyššie uvedenú trestnú činnosť s tým, že predseda senátu preskúmal listinný materiál a nezistiac žiadne prekážky, rozhodol o nariadení termínu hlavného pojednávania.

V úvode hlavného pojednávania prokurátorka zotrvala na podanej obžalobe a vylúčila možnosť uzatvorenia dohody o vine a treste, predniesla obžalobu tak, ako bola písomne podaná s tým, že obžalovaní nevzniesli k obžalobe žiadne výhrady - podľa ich vyjadrenia je obžaloba dôvodná, následne - po vyriešení otázky prípadného nároku na náhradu škody, obžalovaní, po poučení podľa zákonného ustanovenia § 34 ods. 1, 2, 3/ a § 257 ods. 2 - 8/ Tr. por., urobili vyhlásenie o uznaní viny, následne všetky otázky v zmysle zákonného ustanovenia § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. zodpovedali kladne, prokurátorka navrhla predmetné vyhlásenie obžalovaných prijať, preto súd postupoval v súlade s ustanovením § 257 ods. 7 ods. 8 Tr. por. a uznesením rozhodol o prijatí vyhlásenia obžalovaných a o tom, že dokazovanie ku skutkovým okolnostiam sa nevykoná a následne bola oboznámená len tá časť listinného materiálu, majúca relevantný vzťah k otázke prípadného trestnoprávneho postihu obžalovaných A. T. a A. C..

Na základe popísaného procesného postupu súd dospel k presvedčeniu, že k podaniu obžaloby došlo jednoznačne opodstatnene, keďže o otázke viny obžalovaných ani súd nemá nijakých pochybností, čomu nasvedčujú aj výsledky prvotného preskúmania obžaloby a zodpovedajúceho listinného materiálu, zadováženého v rámci prípravného konania, ako aj fakt, že súd bez výhrad obžalobu prijal na ďalší procesný postup, pričom ani v konaní pred súdom obžalovaní nevzniesli žiadne relevantné námietky vo vzťahu k obžalobe, urobili vyhlásenie o vine a v závere svoje konanie oľutovali, je teda zrejmé, že nemožno spochybňovať fakt, že predmetné skutky sa stali a že ich páchatel'mi /spolupáchateľmi/ sú obžalovaní A. T. a A. C., ktorých konaním došlo k naplneniu všetkých znakov skutkových podstát zločinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia spolupáchateľstvom

podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a/ ods. 2 písm. a/ Tr. zák. a prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zák., a to po stránke objektívnej i subjektívnej.

Pri úvahách o možnom trestnoprávnom postihu obžalovaných súd vychádzal z ustanovenia § 34 ods. 4 Tr. zák., v zmysle ktorého bolo pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadané najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, počínanie obžalovaných, úmyselné zavinenie /vo forme nepriameho úmyslu vo vzťahu k zločinu podľa § 286 ods. 1 písm. a/ ods. 2 písm. a/ Tr. zák./, na existenciu poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l/ Tr. zák. a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., ako aj na osoby páchatelov, ich pomery, doterajší spôsob života a možnosť ich nápravy, pričom súd dôsledne zvážil všetky okolnosti a zistené faktory a v konečnom dôsledku dospel k názoru, že v danom prípade síce niet pochyb o vine obžalovaných, avšak je možné a vhodné aplikovanie zákonného ustanovenia § 39 ods. 1 Tr. zák., a to najmä s ohľadom na osobné pomery obžalovaných a s prihliadnutím na fakt, že sa síce nepochybne chceli obohatiť odcudzením predmetného kábla, avšak nekonali v priamom úmysle takýmto konaním spôsobiť ohrozenie prevádzky verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobiť tak poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia, na ktorom základe by uloženie trestu v rámci zákonnej

- 4 -

sadzby /4 roky až 8 rokov/ bolo nadmieru represívne a neprimerané, na ktorom základe rozhodol súd o uložení trestov tak, ako je vyššie uvedené s presvedčením, že takto uložené tresty môžu v danom konkrétnom prípade viesť k dosiahnutiu svojho účelu z hľadiska požiadavky zabezpečenia tak generálnej, ako aj individuálnej prevencie tak, ako to predpokladá zákonné ustanovenie § 34 ods. 1 Tr. zák.

Vo vzťahu k otázke náhrady škody súd konštatuje, že k uplatneniu škody došlo riadne a včas, teda najneskôr do skončenia vyšetrovania, preto súd v zmysle zákonného ustanovenia § 287 ods. 1 Tr. por. uložil obžalovaným A. T. a A. C. povinnosť solidárne nahradiť spôsobenú škodu, a to poškodenej spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Bratislava, Bajkalská 28, vo výške 684,96 eura.

S poukázaním na odôvodnenie rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku s presvedčením, že znenie skutkovej vety, ako aj výroky o vine, trestoch a náhrade škody plne zodpovedajú výsledkom náležitého zhodnotenia všetkých okolností predmetného prípadu, pomerov obžalovaných, možností ich nápravy, ako i otázky potreby zabezpečenia ochrany spoločnosti.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, na podpísanom súde.