

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 6P/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315202244  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hozáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315202244.1

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a vo veci starostlivosti o maloletého K. I., nar. XX.X.XXXX, bytom I. D. XXX, dieťa rodičov: matka - I. Š., nar. XX.X.XXXX, bytom I. D. XXX a otec - S. I., nar. X.X.XXXX, bytom I. D. XXX , o nariadenie predbežného opatrenia vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a určenie výživného, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.3.2015 otec maloletého K. doručil tunajšiemu súdu „Návrh o vydanie predbežného opatrenia vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a určenie výživného“.

Dňa 20.3.2015 vyzval súd navrhovateľa, aby v lehote 7 dní odstránil vady podania, ktoré spočívajú v nekonkrétnom a riadne špecifikovanom návrhu na vydanie predbežného opatrenia. Konkrétne je potrebné uviesť miest a presné časové ohraničenie stretávania sa otca s maloletým K. ( t.j. hodinu odkedy - dokedy).

Dňa 9.4.2015 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Späťvzatie návrhu vo veci 6P/2/2015“, kde uvádza, že svoj návrh vzhľadom na vek jeho syna berie v celom rozsahu späť a žiada súd, aby konanie vo veci zastavil.

Podľa § 96 ods. 1,3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Späťvzatie návrhu je dispozitívnym úkonom navrhovateľa, ktorým navrhovateľ disponuje predmetom konania alebo jeho časťou. Navrhovateľ - otec dňa 9.4.2015 vzal návrh v konaní vedenom na OS Čadca pod sp. zn. 6P/2/2015 v celom rozsahu späť, preto súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1,3 O.s.p. konanie zastavil. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu návrhu navrhovateľa - otca došlo skôr, ako sa vo veci začalo pojednávať, súhlas či nesúhlas zo strany odporcu - matky sa nevyžaduje.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu. V prípade podania odvolania odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti uvedené v § 42 ods.3 O.s.p. a proti akému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.