

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 1T/11/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010027
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1615010027.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 19.05.2015 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obvinená O. Y., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom
Z. K. č. XXX

s a u z n á v a z a v i n n ú ,
ž e

ako rodič maloletých detí J. Y. nar. XX.XX.XXXX, D. Y. nar. XX.XX.XXXX a O. Y. nar. XX.XX.XXXX všetci bydliskom Z. K. č. XXX, nezabezpečila riadne plnenie povinnej školskej dochádzky svojich maloletých detí, ktorí bezdôvodne nechodili na vyučovanie v školskom roku 2013/2014, následkom čoho mal. J. Y. vymeškal v druhom polroku školského roku 2013/2014, ako žiak Odborného učilišťa B. cesta 1, I., kde si ešte plnil povinnú školskú dochádzku od februára do júna 2014 celkovo neospravedlnených 544 hodín, mal. D. Y. vymeškal v školskom roku 2013/2014, ako žiak Základnej školy v Z. K. od januára do marca 2014 celkovo neospravedlnených 54 hodín, a mal. O. Y. vymeškal v školskom roku 2013/2014, ako žiak Základnej školy v Z. K. celkovo neospravedlnených 507 hodín, pričom o neplnení povinnej školskej dochádzky mala obvinená vedomosť, nakoľko bola za obdobný čin viac krát uznaná vinnou zo spáchania priestupku na úseku školstva a výchovy mládeže svojich detí za obdobie 2013/2014 podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov s použitím § 37 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve, a to rozhodnutím č. A/2014/00278 zo dňa 14.05.2014, právoplatným dňa 09.06.2014, č. A/2014/00074 zo dňa 28.01.2014, právoplatným dňa 18.02.2014, č. A/2013/00599 zo dňa 25.11.2013, právoplatným dňa 12.12.2013, bola informovaná o tejto skutočnosti zo strany školy, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí a rodiny v A., napriek tomu nápravu školskej dochádzky žiadnym spôsobom nezabezpečila, na predvolania školy ohľadom riešenia záškoláctva svojich detí sa nedostavovala, teda celkovo o dochádzku svojich detí sa riadne nezaujímal,

t e d a

vydala osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/, písmeno j/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 42 ods. 1, § 54, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, písm. h/ Trestného zákona, k súhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 150 (stopäťdesiat) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T 106/2014 zo dňa 27.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.11.2014. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.