

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 8C/131/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613201650  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jitka Lukáč Mohauptová  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5613201650.3

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Secapital S. á.r.L., so sídlom 2 Avenue Charles de Gaulle, L-1653, Luxemburg, Luxemburgské veľkovojsvodstvo, IČO: B 108305, zastúpeného splnomocneným zástupcom Advokátskou kanceláriou Gallo, s. r. o. , so sídlom Jilemnického 30, Martin, IČO: 367 15 352, proti žalovanej W. X., nar. XX. X. XXXX, bytom I. O. Č.. XXX, v konaní o zaplatenie 1.620,46 eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku č.k. 8C/131/2013-56 zo dňa 30. 10. 2013, takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/131/2013-56 zo dňa 30. 10. 2013, sa v záhlaví v časti dátumu narodenia žalovanej o p r a v u j e tak, že správny dátum narodenia žalovanej W. X. znie:

XX. X. XXXX

### odôvodnenie:

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8C/131/2013-56 zo dňa 30. 10. 2013, došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v záhlaví rozsudku v časti označenia účastníkov konania, súd uviedol nesprávny dátum narodenia žalovanej W. X., a to X. X. XXXX, namiesto správneho dátumu XX. X. XXXX.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta druhá (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to uviedol správny dátum narodenia žalovanej W. X., ktorým je deň XX. X. XXXX.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.