

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/59/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220011048
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7220011048.11

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného ušlého J. L. pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. novembra 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný ušlý:

J. L., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom O. R. XXX, okres Košice - okolie, t.č. na neznámom mieste,

je vinný, že

v Košiciach - O. dňa 29.05.2019 v čase od 18,00 hod. do 21,00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s už odsúdenými W. B., nar. XX.XX.XXXX a X. V., nar. XX.XX.XXXX, a s doposiaľ nestotožnenou osobou neoprávnene vnikli do nedostatočne oploteného objektu Mokrý halda spoločnosti U.S.Steel Košice, odkiaľ zo zásuviek staveniskového rozvádzača odcudzili čierny gumový päťžilový kábel o priemere 16 mm² a dĺžke 120 m, ktorý následne rozrezali na 4 časti, uložili na fúrik, zakryli ho oblečením a spoločne ho preniesli cez koľajisko vedúce popod železničný most k vstupnej bráne č. 8 vedúcej do areálu U.S.Steel Košice, mimo areál poškodenej spoločnosti, pričom odcudzený kábel bol dňa 30.05.2019 zaistený u F. V. a vrátený poškodenej spoločnosti, čím spoločnosti U.S.Steel Košice, s.r.o., so sídlom Vstupný areál U.S.Steel, IČO: 36 199 222, bola spôsobená škoda vo výške 1.181,82 € a skutku sa obžalovaný J. L. dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 74/2018 zo dňa 11.04.2018,

teda

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a odsudzuje

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a určuje skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko v zákonnej lehote obhajca obžalovaného ušľého a prokurátor vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.