

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/38/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915010172
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915010172.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/38/2015-61
IČS: 5915010172

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

Z. H., nar. XX.XX.XXXX v Z. H., trvale bytom Z. H., J., H. K. XXX/XX, prechodne bytom S. XXX, L., zamestnaný, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase okolo 00.45 hod. dňa 27.11.2014 verejne, na mieste verejnosti prístupnom po predchádzajúcej slovnej potýčke ohľadom opustenia priestorov vestibulu železničnej stanice Ružomberok z dôvodu jeho uzatvorenia v zmysle staničného poriadku Železničnej stanice Ružomberok a po jeho následnom vykázaní z priestoru vestibulu Železničnej stanice Ružomberok vytlačením oboma rukami z vestibulu na stranu nástupišťa výpravcom Železničnej stanice Ružomberok J. Y., nar. XX.XX.XXXX, udrel strednou intenzitou jedenkrát zovretou päsťou do tváre - do oblasti nosa poškodeného výpravcu J. Y., kde následne poškodený v snahe uniknúť pred ďalším fyzickým napádaním chrbtom ustupoval smerom k dopravnej kancelárii Železničnej stanice Ružomberok, pričom pri vzájomnom verbálnom a fyzickom kontakte - strkaní medzi Z. H. a poškodeným, výpravca J. Y. prepadol cez kovovú reťaz slúžiacu ako zábradlie na nástupišti stanice Ružomberok a spadol na chrbát do priestoru nástupišťa, následne k nim pristúpil druhý výpravca E. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa snažil Z. H. zabrániť od ďalšieho napádania poškodeného J. Y., pričom Z. H. po pristúpení k výpravcovi E. L. tohto fyzicky napadol, a to kopnutím nohou jedenkrát strednou intenzitou do oblasti predkolenia a jedným úderom strednej intenzity zovretou päsťou do oblasti zátylku, pričom ďalší účastník incidentu V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. H., J., ul. R. XXX/X v uvedenom čase v snahe zabrániť poškodenému J. Y. v zapojení sa do konfliktu a následnému pokračovaniu konfliktu, na zemi ležiaceho

poškodeného J. Y. chytil za ruky v oblasti predlaktí v snahe oddeliť od seba útočníka a poškodeného na bezpečnú vzdialenosť, následne poškodenému J. Y. pomohol vstať z podlahy nástupišťa, kde potom, ako sa poškodený postavil, pristúpil opätovne k nemu Z. H. a poškodeného J. Y. jedenkrát zovretou päsťou pravej ruky udrel silnou intenzitou do oblasti tváre - do nosa, pričom poškodenému J. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., ul. Y. č. XXXX/X, spôsobil zranenia, kde poškodený následne vyhľadal lekárske ošetrovanie v Ústrednej vojenskej nemocnici SNP v Ružomberku na traumatologickej a ORL ambulancii, kde ošetrojúca lekárka MUDr. Y. V. konštatovala edém v oblasti dorza nosa a zygomatického oblúku a zlomeninu nosových kostí s indikovanou repozíciou nosových kostí, bez uvedenia predpokladanej doby liečenia a práceneschopnosti, pričom odborným vyjadrením č. 1/2015 zo dňa 20.01.2015 od súdneho znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia MUDr. Miroslav Obtulovič bola stanovená nevyhnutná doba liečenia v trvaní 14 dní, pričom práceneschopnosť poškodeného trvala od vzniku poranenia - od 27.11.2014 do 09.12.2014, druhý výpravca E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. č. XXX po fyzickom napadnutí - kopnutí nohou jedenkrát do oblasti predkolenia a jedným úderom zovretou päsťou do oblasti zátylku nevyhľadal lekárske ošetrovanie, nakoľko mu neboli spôsobené žiadne zranenia, ktoré by vyžadovali lekárske ošetrovanie alebo práceneschopnosť,
t e d a

inému úmyselne ublížil na zdraví,
dopustil sa fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

-prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona
-prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.
Okresný súd Ružomberok
dňa 19.05.2015

JUDr. Ivan ŠTEPITA
s a m o s u d c a

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.