

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4C/54/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201703  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422201703.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: F. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. Š., N. XXXX/XXXA, v zastúpení: Mgr. Csaba Bodnár, advokát, so sídlom Štúrovo, Továrenská 1, IČO: 42 338 051, proti žalovanému: S. S. R., I.. XX.XX.XXXX, Z. W., M., B. U. XX, v zastúpení: Advokátska kancelária Nyúl, s. r. o., so sídlom Levice, Ul. kpt. Jaroša 738/4, IČO: 53 875 303, o nahradenie prejavu vôle na uzatvorenie kúpnej zmluvy, takto

### rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 639,54 eur na účet zástupcu žalovaného, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 4C/54/2022 -128 zo dňa 28.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.10.2022, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalovanému, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného uznesenia. Okresný súd Nové Zámky uznesením č.k. 10C/29/2022 - 53 zo dňa 28.03.2022 v spojení s rozhodnutím Krajského súd v Nitre uznesením č.k. 9Co/80/2022 - 161 zo dňa 28.07.2022 rozhodoval o nariadení neodkladného opatrenia, pričom o nároku v predmetnom konaní nebolo rozhodnuté.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

6. Podľa § 11 ods. 1 písmena a) citovanej vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

7. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za

každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

8. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

9. Zástupca žalovaného si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.10.2022 uplatnil náhradu trov konania v konaní o nahradenie prejavu vôle na uzatvorenie kúpnej zmluvy a v konaní 10C/29/2022 o nariadení neodkladného opatrenia nasledovne:

1. súdny poplatok za podanie odvolania proti uzneseniu súdu prvej inštancie 33,00 eur o nariadení neodkladného opatrenia;

2. trovy zastúpenia advokátom z hodnoty kúpnej zmluvy 300.000,- eur:

- 13.6.2022 prevzatie veci vrátane prvej porady s klientom 1024,13 eur a režijný paušál 11,63 eur;
- 17.6.2022 podanie odvolania proti uzneseniu súdu o nariadení neodkladného opatrenia 1024,13 eur a režijný paušál 11,63 eur;
- 17.6.2022 podanie vyjadrenia k žalobe 1024,13 eur a režijný paušál 11,63 eur;
- 2.9.2022 rokovanie s klientom presahujúce jednu hodinu 1024,13 eur a režijný paušál 11,63 eur;
- 5.9.2022 podanie vyjadrenia k vyjadreniu žalobcu 1024,13 eur a režijný paušál 11,63 eur;

spolu 5178,80 eur

20% DPH 1035,76 eur

10. Spolu si tak zástupca žalovaného uplatnil náhradu trov konania vo výške 6214.56 eur.

11. V danom prípade súd priznal právnenmu zástupcovi žalovaného výšku náhrady trov konania čiastočne. Súd vychádzal zo základnej sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z jedna trinástina výpočtového základu, nakoľko predmetom konania je nahradenie prejavu vôle na uzatvorenie kúpnej zmluvy a rozhodnutie o nariadení neodkladného opatrenia, pričom v konaní nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch. Súd ďalej konštatuje, že rozhodol aj výške trov konania, ktoré mu vznikli v konaní 10C/29/2022 o nariadení neodkladného opatrenia z dôvodu komplexnosti. Žalovaný si mohol uplatniť výšku náhrady trov konania až v rozhodnutí vo veci samej. Súd v rozhodnutí č.k. 10C/29/2022-53 v odôvodnení v bode 10. uviedol, že „Neodkladné opatrenie ako zabezpečovací inštitút civilného sporového konania predpokladá ďalší procesný postup, preto sa ustanovuje, že o náhrade trov konania spojených s týmito procesnými úkonmi sa rozhoduje až v konaní vo veci samej. Vzhľadom k tejto právnej úprave o trovách konania spojených s neodkladným opatrením súd rozhodne až v rozhodnutí vo veci samej“. S poukazom na vyššie uvedené tak súd priznal zástupcovi žalovaného výšku trov konania nasledovne: súdny poplatok za podanie odvolania proti uzneseniu súdu prvej inštancie 33,00 eur, dňa 13.6.2022 prevzatie veci vrátane prvej porady s klientom 89,46 eur a režijný paušál 11,63 eur; dňa 17.6.2022 podanie odvolania proti uzneseniu súdu o nariadení neodkladného opatrenia 89,46 eur a režijný paušál 11,63 eur; dňa 17.6.2022 podanie vyjadrenia k žalobe 89,46 eur a režijný paušál 11,63 eur; dňa 2.9.2022 rokovanie s klientom presahujúce jednu hodinu 89,46 eur a režijný paušál 11,63 eur a dňa 5.9.2022 podanie vyjadrenia k vyjadreniu žalobcu 89,46 eur a režijný paušál 11,63 eur. Zároveň súd zástupcovi žalovaného priznal uplatnenú DPH vo výške 20 % zo sumy 505,45 eur t.j. 101,09 eur. Súd tak priznal zástupcovi žalovaného výšku náhrady trov konania 639,54 eur.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej

inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.