

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9P/9/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815201859  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815201859.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., X. č. XXXX/XX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matky F. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., X. č. 18XX/XX a otca Z. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.- N. E., N. č. XXX/XX, o ustanovenie kolízneho opatrovníka P. K. F., nar. XX.X.XXXX, bytom S., Ul.C. X/X takto

### rozhodol:

Súd u s t a n o v u j e P. K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., A. C. č. 4, za kolízneho opatrovníka maloletej H. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., X. č. XXXX/XX, dieťaťu rodičov matky F. P., nar. XX.XX.XXXX a otca Z. E., nar. XX.XX.XXXX, aby za maloletú H. podala návrh na zapretie otcovstva, ktoré svedčí Z. E., nar. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

Matka maloletej sa návrhom doručeným súdu dňa 10.2.2015 domáhala, aby bol maloletej ustanovený ako kolízny opatrovník v konaní o návrhu na zapretie otcovstva.

Zo spisu Okresného súdu Prievidza č. 17C 84/2014, z rozsudku právoplatného 8.12.2014 súd zistil, že súd rozhodol, že zapretie otcovstva k maloletej, ktoré svedčí Z. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T.- N. E., N. č. XXX/XX je prípustné.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletetému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa § 31 ods. 4 Zákona o rodine na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 61 ods. 1 Zákona o rodine opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloleteho dieťaťa.

Podľa § 61 ods. 2 Zákona o rodine súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloleteho dieťaťa.

Medzi záujmami rodičov maloletej a maloletou existuje možná kolízia, pretože môže dôjsť k rozporu medzi záujmami rodičov maloletej a maloletou navzájom. Vzhľadom na takto zistenú skutočnosť súd

rozhodol podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine a za kolízneho opatrovníka maloletej ustanovil Ing.Silviu Laukovú.

Podľa § 61 ods. 2 Zákona o rodine súd vymedzil rozsah práv a povinností ustanoveného kolízneho opatrovníka tak, aby bol dostatočne chránený záujem maloletej a to na podanie návrhu na zapretie otcovstva, ktorý úkon je nevyhnutný na začatie konania o zapretí otcovstva.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Previdza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.