

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/23/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215204783
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215204783.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd J. II v J. pred samosudkyňou I. C. G., G. v právnej veci navrhovateľky: S. Č., rod. K. nar. XX.XX.Z., bytom K. Z./XX, J., zastúpená I. C. E. T., advokátka, S. J. XX, XXX XX X. proti odporcovi: S. Č., nar. XX.XX.Z., bytom G. Z., J., zastúpený I. J. Y., advokátka, G. XX, J. o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. S. Č., nar. XX.XX.Z. a mal. S. Č., nar. XX.XX.Z., obaja zastúpení Z. práce, sociálnych vecí a rodiny v J., E. X/a, J., takto

rozhodol:

Súd manželstvo účastníkov konania S.L. Č., rod. K., nar. XX.XX.Z. a S. Č., nar. XX.XX.Z., uzavreté dňa XX.XX.XXXX zapísané v knihe manželstiev matričného úradu O. P., vo zväzku X, ročník Z., na strane Z., pod poradovým číslom XX rozvádza.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

C. S. Č., nar. XX.XX.Z. a mal. S. Č.R., nar. X.X.Z. sa na čas po rozvode manželstva zverujú do osobnej starostlivosti matke.

M. sa zaväzuje prispievať na výživu mal. S. sumou XXX,- R. mesačne vždy do XX. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

M. sa zaväzuje prispievať na výživu mal. S. sumou XXX,- R. mesačne vždy do XX. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

M. rodičia budú deti zastupovať a spravovať ich majetok.

D. otca s maloletými deťmi sa upravuje nasledovne:

2

XXP/XX/XXXX

M. je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry víkend v mesiaci od piatku od XX.XX hod do nedele do XX.XX hod, XX.XX. kalendárneho roka od XX.XX hod do X.X. nasledujúceho kalendárneho roka do XX.XX hod s tým, že ak deň XX.XX. a XX.XX. pripadnú na páry víkend v mesiaci tieto strávia maloleté deti s matkou.

M. si deti prevezme v mieste bydliska matky a po každom stretnutí ich odovzdá matke v mieste jej bydliska.

Z. nemajú právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa XX.XX.XXXX domáhala rozvodu manželstva s odporcom z dôvodu, že po narodení prvého dieťaťa začali v manželstve nezhody, ktoré sa prehĺbili po narodení druhého dieťaťa a prerástli do vzájomných neprekonateľných rozporov. Vo svojom návrhu uviedla, že manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX v T., je zapísané v T. manželstiev C. úradu O. P.. U oboch ide o manželstvo prvé. Z manželstva účastníkov sa dňa XX.XX.Z. narodila dcéra S. a XX.XX.Z. syn S..

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, kolízneho opatrovníka maloletých detí, oboznámil sa s ich sobášnym listom, rodným listom maloletých detí, ako i ďalším obsahom spisového materiálu.

Podľa ustanovenia § 157 ods. X M. súdneho poriadku (O. s. p.) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na skutočnosť, že na pojednávaní boli prítomní všetci účastníci konania a po vyhlásení rozsudku sa títo vzdali práva podať voči rozsudku odvolanie, súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých vo veci rozhodol.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 2X ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada.

3

XXP/XX/XXXX

Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

S konaním o rozvod manželstva je spojené konanie o úpravu pomerov manželov k maloletým deťom z ich manželstva na čas po rozvode (§ X13 ods. 1 O. s. p.).

Podľa § 24 ods. X Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. D. určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § X4 ods. 2 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. K. musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 25 ods. X Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § X5 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 62 ods. X Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 6X ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. K. má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. X Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. X Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. G. skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 144 O. s. p. podľa ktorého účastníci nemajú právo na náhradu trov konania o rozvod manželstva.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné pretože účastníci konania sa práva podať voči rozsudku odvolanie vzdali do zápisnice súdu.

4

27P/23/2015

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko. Môže do troch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska (§ 27 ods. 2 zákona o rodine).