

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 30P/76/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514205591
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:2514205591.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, vo veci starostlivosti súdu o maloletú O. O., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom u otca, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky P. P., bydliskom F., F. F. XX, S..Č.. Q. W. - I. M., okres F., štátnej občianky Slovenskej republiky, právne zastúpenej doc. JUDr. Štefanom Kočanom, PhD, advokátom, so sídlom Piešťany, Nitrianska 5 a otca, W.. G. O., bydliskom S., X. XXXX/XB, štátneho občana Slovenskej republiky, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Styk matky s mal. O. sa upravuje tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletou O. každý páry týždeň v sobotu od 14.00 h do 18.00 h, za prítomnosti otca.

Otec je povinný mal. O. na stretnutie s matkou riadne pripraviť a odovzdať ju matke v mieste bydliska maloletej O. a matka je povinná na tom istom mieste v dohodnutom čase odovzdať mal. O. otcovi.

odôvodnenie:

Matka dieťaťa návrhom podaným dňa 16.03.2015 na Okresnom súde Piešťany žiadala, aby súd vo veci starostlivosti o mal. O. nariadil predbežné opatrenie, ktorým upraví jej styk s mal. O., bez návrhu ako a kedy chce stretnutia s maloletou realizovať. Vo svojom vyjadrení pri šetrení pomerov v domácnosti matky zástupcom kolízneho opatrovníka ÚPSVaR Piešťany matka svoj návrh na úpravu styku s mal. O. doplnila a žiadala, aby súd upravil je styk s maloletou tak, že bude oprávnená stretávať sa s maloletou O. každý nepárny víkend v roku, v piatok od 18.00 h do nedele do 18.00 h. Uviedla, že úpravu styku s maloletou O. žiada preto, lebo maloletú viac ako pol roka nevidela. Jej bývalý partner jej mal. O. úmyselne zatajuje, nedvíha mobilný telefón, keď mu volá a na SMS neodpisuje. O mal. O. nikdy nestratila záujem a štyri roky sa o ňu riadne starala, čo jej môžu dosvedčiť MUDr. N. a učiteľky materskej školy, pani S. a pani Š.. Vyjadrila názor, že otec dieťaťa jej chce cez mal. O. iba ubližovať, lebo 4 roky sa o dieťa veľmi nezaujímal. Spoločnú domácnosť, ktorú viedli, opustil dňa 29.04.2013. Matka poukázala, že napriek tomu, že jej nebola rozhodnutím súdu určená povinnosť platiť maloletej výživné, k rukám otca prispieva maloletej výživným sumou 50 Eur mesačne.

Okresný súd Piešťany dňa 19.03.2015 postúpil právnu vec starostlivosti súdu o mal. O.A., vedenú pod spis. zn. 13P/166/2014 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. O. z dôvodu miestnej príslušnosti podľa § 88 ods.1 písm.c) O.s.p. v spojení s § 11 ods. 1 O.s.p. tunajšiemu súdu.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74-77 O.s.p..

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. Pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obva, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie vo veci. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby išlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods.1 a/ a b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a aby odovzdal dieťa do starostlivosti toho, koho označí súd. § 76 O.s.p. obsahuje demonštratívny výpočet predbežných opatrení, nie je preto vylúčené vydať predbežné opatrenie aj iného obsahu.

Návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia je návrhom podľa § 102 ods.1 a nasl. O.s.p. nakoľko mu predchádza návrh vo veci samej.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, so spisom tun. súdu spis.zn. 30P/76/2015, ďalej oboznámil uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 13C/166/2014-92 zo dňa 10.09.2014 v spojení s pozmeňujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/104/2014-162 zo dňa 12.01.2015, správy ÚPSVaR Trenčín, ÚPSVaR Piešťany a ÚPSVaR Prievidza a zistil nasledovný skutkový stav:

Mal. O. sa narodila zo vzťahu mimo manželstva svojich rodičov, ktorí žili v spoločnej domácnosti do mája 2013, kedy otec zo spoločnej domácnosti odišiel. Maloletá O. zostala žiť spolu s matkou v jej domácnosti. Otec dieťaťa podal na Okresný súd Piešťany návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej O. a o úpravu styku, ktoré konanie bolo na Okresnom súde Piešťany vedené pod spis.zn. 13P/166/2014. Uznesením Okresného súdu Piešťany č.k. 13C/166/2014-92 zo dňa 10.09.2014 v spojení s pozmeňujúcim uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/104/2014-162 zo dňa 12.01.2015, bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým bola mal. O. do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej ponechaná v starostlivosti otca. Okresný súd Piešťany dňa 19.03.2015 postúpil právnu vec starostlivosti súdu o mal. O., vedenú pod spis. zn. 13P/166/2014 o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. O. z dôvodu miestnej príslušnosti tunajšiemu súdu, ktorý konanie vedie pod spis.zn. 30P/76/2015. Mal. O. sa na základe predbežného opatrenia nachádza v starostlivosti otca. Konanie nie je skončené.

Zo správy ÚPSVaR Trenčín zo dňa 14.05.2015 mal súd za preukázané, že kolízny opatrovník vykonal v rodine otca mal. O. šetrenie. Otec spolu s maloletou užíva jednoizbový, kompletne zariadený byt, ktorý má v osobnom vlastníctve. Maloletá navštevuje Y. materskú školu W. C. O. I. Q. S., kde náklady predstavujú sumu 423 Eur (335,- Eur školné a 88,- Eur za stravu). Otec dieťaťa súhlasil s úpravou styku každú 2. sobotu, v čase od 14,00 hod. do 18,00 hod., v mieste bydliska dieťaťa a za jeho prítomnosti. Poukázal na trestnú činnosť zo strany matky, proti ktorej je vznesené obvinenie za spáchanie závažného zločinu podvodu. Vyjadril obavu, že ak bude maloletá s matkou, môže ju niekto z veriteľov, ktorým matka dlhuje peniaze, uniesť a použiť ako rukojemníka pri vymáhaní pohľadávok. Uviedol, že matka dieťaťa sa s dcérou stretla 13.3.2015, kedy matka prišla na spolu so svojim otcom a dňa 16.4.2015, kedy sa stretnutie uskutočnilo v Trenčíne pri E. I. D., Q. P. T. a trvalo približne 1,5 hodiny. Podľa vyjadrenia otca, maloletá sa prítomnosti matky nedožaduje, matka sa s ňou kontaktuje telefonicky pravidelne asi 2x týždenne. Otec mal. O. pracuje ako SZČO - T. E. P. Y. T. X. S., kde dosahuje príjem cca 500,- Eur. Svoju pracovnú dobu si vie prispôbiť potrebám a aktivitám dieťaťa. Potvrdil, že s matkou dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti od mája 2013 a mal. O. sa u neho nachádza od 2.8.2014. S poukazom na uvedené skutočnosti kolízny opatrovník navrhol, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým upraví styk matky s mal. O. tak, že táto bude oprávnená stretávať sa s maloletou každý párnny týždeň v sobotu od 14,00 hod. do 18,00 hod., v mieste bydliska dieťaťa za prítomnosti otca dieťaťa.

Zo správy ÚPSVaR Piešťany zo dňa 21.04.2015 mal súd za preukázané, že úrad matku kontaktoval. Matka uviedla, že spolu s rodičmi býva na adrese Q. W. - I. M., okres F.. Matka upravila svoj návrh na

úpravu styku s mal. O. a uviedla, že sa chce s maloletou stretávať každý nepárny víkend v roku v piatok od 18.00 h do nedele do 18.00 h, s tým, že mal. O. si prevezme a po ukončení stretnutia ju odovzdá v mieste bydliska otca.

Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 14.05.2015 mal súd za preukázané, že kolízny opatrovník vykonal v rodine matky šetrenie. Matka spolu so svojimi rodičmi, vlastníkami rekreačného strediska M. vo Q. W., žije v uvedenom rekreačnom zariadení, kde na treťom poschodí rekreačného strediska spolu s rodičmi užíva 5 izbový byt, kde má matka zariadenú aj samostatnú izbu pre mal. O.. Matka v súčasnosti pracuje u rodičov, ktorí prevádzkujú rekreačné stredisko a organizujú prevažne hromadné akcie, napr. lyžiarske kurzy a školy v prírode. Matka potvrdila, že od začiatku mesiaca august 2014 až do marca 2015 mal. O. nevidela. Potvrdila tiež, že je trestne stíhaná pre podvod a doposiaľ nebola odsúdená. Na svojom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia trvala.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je existencia uplatňovaného práva, ktorého právny dôvod spočíva v ustanoveniach Zákona o rodine. Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Matka mal. O. osvedčila existenciu právneho vzťahu účastníkov, právny záujem na vydaní predbežného opatrenia, aj skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú okamžitú dočasnú úpravu úpravou styku. V konaní bolo preukázané, že na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu práv a povinností rodičov k mal. O., spolu s konaním o úpravu styku matky s mal. O.. V danej veci existujúce rozpory medzi rodičmi mal. O. vyústili do situácie, kedy rodičia nežijú v spoločnej domácnosti a komunikácia medzi rodičmi je narušená. Súd má za to, že tento stav narušuje a bráni zdravému a pokojnému vývoju dieťaťa, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Konečná úprava práv a povinností k mal. O. a úprava styku bude riešená po vykonanom dokazovaní v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha

Toto rozhodnutie je predbežne vykonateľné