

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5P/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5115201407
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5115201407.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Magdalénou Andreánskou v právnej veci starostlivosti o čiastočne nesvojprávneho D. G., nar. X. X. XXXX, trvale bytom E. XX, zastúpeného opatrovníkom N. E. E. D. N., E. E. H. M. T.N., D. M. XXX/XX, na schválenie právneho úkonu, takto

r o z h o d o l :

Súd neschvaľuje v mene nesvojprávneho D. G., nar. X. X. XXXX dedičsnú dohodu uzatvorenú dňa 20. 1. 2015 na notárskom úrade JUDr. Anny Švachovej v konaní Okresného súdu Žilina 18D/45/2013, Dnot 219/13 po nebohom poručiťovi A. G., zomr. X. X. XXXX, ku ktorej pristúpil N. E. E. K. Š. Q. M. T. ako súdom ustanovený opatrovník nesvojprávneho.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súdna komisárka JUDr. Anna Švachová, notárka so sídlom v Žiline predložila Okresnému súdu Liptovský Mikuláš spis Okresného súdu Žilina 18D/45/2013, Dnot 219/2013 po nebohom poručiťovi A. G.Y., zomr. X. X. XXXX s podnetom na schválenie právneho úkonu v mene čiastočne nesvojprávneho D. G. z dôvodu, že opatrovník nesvojprávneho pristúpil dňa 20. 1. 2015 k dohode o vyporiadaní dedičstva.

Uznesením 5P/15/2015 - 13 zo dňa 23. 3. 2015 Okresný súd Liptovský Mikuláš začal vo veci konať.

Na pojednávaní dňa 19. 5. 2015 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, účastníci sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku vyhotovuje skrátený rozsudok, ktorý obsahuje iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 193 Občianskeho súdneho poriadku, ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Súd neschválil právny úkon, dedičskú dohodu uzatvorenú dňa 20. 1. 2015 pred súdnou komisárkou JUDr. Annou Švachovou z dôvodu, že dohoda bola uzatvorená v rozpore s osobitným zákonom č. 180/1995 Z. z., ktorý v § 23 a 24 zakazuje, aby na základe dedičského rozhodnutia vznikali k existujúcim poľnohospodárskym pozemkom nachádzajúcim sa mimo zastavaného územia obce jednotlivito pozemky s výmerou menšou ako 2000 m², pri lesných pozemkoch jednotlivito pozemky s výmerou menšou ako 5000 m². To isté platí aj na vytváranie spoluvlastníckych podielov k týmto pozemkom. Preskúmaním rozsahu novoobjaveného dedičstva bolo zistené, že prevažná väčšina nehnuteľností sú pozemky - poľnohospodárska pôda (t. j. orná pôda a trvalé trávnaté porasty), lesné pozemky nachádzajúce sa v extraviláne obce, ktorých jednotlivý výmera na spoluvlastnícky podiel poručiťľa podľa tohto osobitného zákona neumožňuje, aby tieto pozemky nadobudli do spoluvlastníctva štyria dedičia. Podľa uzatvorenej dohody, celý novoobjavený majetok nadobúdajú štyria dedičia, a to K. G., K. G., C. G. a nesvojprávny D. G., každý z nich v podiele 1-iny na predmet dedičstva, bez povinnosti peňažného výplatku na dedičku G. G.. V tomto prípade nejde ani o výnimku danú v § 24 ods. 1 posledná veta zákona č. 180/1995 Z. z., t. j., že dedičia nemajú v súčasnosti k týmto pozemkom žiadne iné spoluvlastnícke podiely. Výnimku z uvedeného predstavujú len nehnuteľnosti vedené na LV č. XXXX, č. XXXX, č. 2838 (len E-KN parcela číslo XXXX, XXXX), LV č. XXXX, LV č. XXXX (len E-KN parcela číslo XXXX) a LV č. XXXX.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline, avšak účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.