

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 11C/186/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7708217995  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Sabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7708217995.6

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcov : 1/ Z. J., nar. X.X.XXXX, bývajúceho v T., ul. O. č. XXX, 2/ T. J., nar. XX.X.XXXX, bývajúceho v T., ul. O. č. XXXX/XXX zastúpených advokátom JUDr. Jánom Kožuškom, Advokátska kancelária so sídlom v Michalovciach, ul. Sama Chalupku č. 18 proti žalovaným: 1/ Q. W., rodenej K., nar. X.X.XXXX, bývajúcej v T. - O., O. č. XXXX/XXX, zastúpenej N.. T. W., nar. XX.X.XXXX, bytom v T. - O., O. č. XXXX/XXX, 2/ neb. Y., o určenie predmetu dedičstva takto

### rozhodol:

Konanie voči žalovanému v 2. rade **z a s t a v u j e**.

Nárok žalobcu vo vzťahu k žalovanej v 1. rade **v y l u č u j e** na samostatné konanie, v ktorom konaní bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd vyhovel žalobe a rozsudkom č.k. 11C 186/2008-50 zo dňa 27.11.2009 určil, že do dedičstva po neb. L., nar. X.X.XXXX a zomrelom XX.X.XXXX. patrí podiel vedený pod X.-ine na mene žalovaného v 2. rade Y.G. k nehnuteľnostiam zapísaným na I.X - orná pôda o výmere X XXX . m2, XXX/X - orná pôda o výmere X XXX m2, XXX/X - orná pôda o výmere X XXX m2, XXX/X - orná pôda o výmere XXX m2, XXX/X - orná pôda o výmere XXX m2 a XXX - orná pôda o výmere X XXX m2. Účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 4Co 204/2012-84 zo dňa 21.1.2015 zrušil rozsudok tunajšieho súdu a vec vrátil na ďalšie konanie. Zo záverov odvolacieho súdu, ktorými je prvostupňový súd viazaný jednoznačne vyplýva, že žalovaný v 2. rade Y. v čase začatia konania, teda v r. 2008 by mal už vek XXX rokov. Pri zápise jeho mena ako spoluvlastníka na liste vlastníctva je vyznačená poznámka, že tento zomrel. Všetky tieto skutočnosti s vysokou pravdepodobnosťou preukazujú, že Y. už v čase začatia konania nebol spôsobilý byť účastníkom konania, keďže bol nebohý a takáto skutočnosť bráni možnosti viesť konanie vo vzťahu k nemu. Na takomto závere nemení nič ani skutočnosť, že tento sa zdržiaval a aj mohol zomrieť na neznámom mieste a nie sú známi ani dedičia po ňom.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 104 ods. I veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Keďže žalovaný v 2. rade ešte pred podaním žaloby zomrel a týmto stratil spôsobilosť byť účastníkom konania, súd podľa § 104 O.s.p. konanie zastavil.

Nárok žalobcu vo vzťahu k žalovanej v 2. rade súd v súlade s ust. § 112 O.s.p vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.