

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/64/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010669
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010669.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.11.2022, takto

rozhodol:

Obvinená X/ Y. S., K.. XX.XX.XXXX B. S., I. O. J. XXX, I.Č.. Ú. U. Ú. O. O., S. X

Obvinený X/ X. R., K.. XX.XX.XXXX B. B. S., I. O. Z. W. XXX

s ú v i n n í,

že

aj napriek tomu že im bola uznesením - neodkladným opatrením Okresného súdu Zvolen č.k. 19P/19/2020-18 zo dňa 29.07.2020, právoplatným dňa 03.09.2020 uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí W.. S., K.. XX.XX.XXXX a W..R., K.. XX.XX.XXXX, na každé dieťa zvlášť mesačne sumou vo výške 30 % zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet

D. V. P. U. Y. S., počnúc dňom umiestnenia maloletých a následne im bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 6P/39/2020-106 zo dňa 03.06.2021, právoplatným 24.07.2021, uložená povinnosť počnúc vykonateľnosťou tohto rozsudku platiť na výživu maloletej W..S., K.. XX.XX.XXXX, maloletej W..R., K.. XX.XX.XXXX a maloletej S..R., K.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to na každé dieťa zvlášť, mesačne vopred do 15-teho dňa v mesiaci na účet D. V. P. U. Y. S. a aj napriek tomu, že obvinenej X./ Y. S. bola uznesením - neodkladným opatrením Okresného súdu Zvolen č. k. 6P/20/2020-14 zo dňa 03.08.2020 právoplatným dňa 09.09.2020 v znení opravného uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 6P/20/2020-28 zo dňa 28.10.2020, právoplatného dňa 09.12.2020, uložená povinnosť prispievať na výživu Q. U.. S., K.. XX.XX.XXXX a maloletej S.. R., K.. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, vždy do 20. dňa v mesiaci na účet D. V. P. U. Y. S., počnúc dňom umiestnenia dieťaťa a následne jej bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 6P/32/2020-104 zo dňa 08.07.2021 právoplatným dňa 27.08.2021 uložená povinnosť platiť na výživu maloletej U.. S., K.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa od právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet D. V. P. U. Y. S., sa týmto svojim zákonným povinnosťami, vyplývajúcim im zo Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, v meste S., R. S., B. B. S., B. S. a na iných miestach, kde sa zdržiavali, v období od 03.08.2020 do súčasnosti úmyselne vyhýbali, pričom počas rozhodného obdobia bola obvinená X./ Y. S. evidovaná v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen od 26.09.2020 ako občan starajúci sa o dieťa do 6 rokov, ale nepoberala žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou a obvinený X./ X. R. naposledy pracoval na dohodu o vykonaní práce od 05.09.2017 do 14.09.2017 v spoločnosti B. R., W..Y..R.. S., nepoberal nemocenskú dávku a je evidovaný ako poberateľ invalidného dôchodku od 23.04.2005 vo výške 60%, aktuálne v

sume 214,90 €, obaja neboli evidovaní ako uchádzači o zamestnanie na príslušnom úrade práce, pričom obvinený X./ X. R. bol z evidencie vyradený dňom 30.11.2004 pre nespoluprácu a následne sa už nezaevidoval, nie sú a neboli poberateľmi pomoci v hmotnej núdzi, keď obvinená X./ Y. S. nenastupovala na verejnoprospešné práce potrebné pre vyplatenie dávky v hmotnej núdzi, neuhrádzali vyživovaciú povinnosť ani v minimálnom rozsahu a nezaobstarali si dostatočný príjem, teda si vlastným zavinením privodili stav bez hmotného zabezpečenia, čím im voči oprávnenému D. V. P. U. Y. S., H.: XX XXX XXX, so sídlom X. Z. XXX/XX, XXX XX S. vznikol dlh na výživnom obvinenej X./ Y. S. za obdobie od 03.08.2020 do súčasnosti na všetky štyri dcéry W.. S., K.. XX.XX.XXXX, S.. R., K.. XX.XX.XXXX, W.. R., K.. XX.XX.XXXX, A. S., K.. XX.XX.XXXX v celkovej výške 3.370,44 €, obvinenému X./ X. R. za obdobie od 08.07.2021 do súčasnosti voči dcére S.. R., K.. XX.XX.XXXX vo výške 443,42 €, keď uhradil sumu 29,- €, sumu 29,87 € a sumu 16,70 €, ktoré sú zarátané, a za obdobie od 17.08.2020 do súčasnosti voči dcéram W.. S., K.. XX.XX.XXXX a W.. R., K.. XX.XX.XXXX vo výške 1.502,07 €, keď uhradil 2x sumu 29,- €, 2x sumu 29,87 €, sumu 16,70 € a sumu 16,60 €, ktoré sú zarátané,

t e d a

obvinení 1/, 2/

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbali plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať a zaopatrovať iného a spáchali čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách

č í m s p á c h a l i

obvinení 1/, 2/

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinená X/ Y. S. podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený X/ X. R. podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku