

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17Csp/135/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122208587
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122208587.1

Uznesenie

2 17Csp/135/2022

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D. E. E., právne zastúpeného: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, právne zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o. Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, o určenie, že úver je bezúročný a bez poplatkov, o vydanie bezdôvodného obohatenia 202,68 EUR a o určenie neprijateľnosti zmluvných takto

rozhodol:

2 17Csp/135/2022
Konanie zastavuje.

Strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 17Csp/135/2022

Žalobca sa žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 3.10.2022 domáhal, aby súd určil, že úver poskytnutý na základe Zmluvy o poskytnutí najľahšej pôžičky č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16.11.2013 je bezúročný a bez poplatkov, zároveň zaviazal žalovaného na vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 202,68 EUR spolu s príslušenstvom a tiež určil štyri v žalobe presne špecifikované zmluvné dojednania ako neprijateľné zmluvné podmienky.

Žalovaný podaním zo dňa 31.10.2022 súdu oznámil, že vo veci prebiehajú mimosúdne rokovania, preto považoval za aktuálnej situácie za nevhodné vyjadrovať sa k žalobe.

Podaním doručeným súdu dňa 25.11.2022 zobrať žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu mimosúdneho urovnania. Súčasne uviedol, že náhradu trov konania si podľa mimosúdnej dohody strany neuplatňujú.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok - ďalej len CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd aj bez výslovného súhlasu žalovaného postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania, akceptujúc vôľu strán ohľadom trov konania pri mimosúdnom urovnaní sporu.

Poučenie:

2

17Csp/135/2022

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.