

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/116/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322011206
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322011206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 27.11.2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinený
Z. F., narodený XX.XX.XXXX v T., trvale bytom H.,
prechodne F. č. XX, okr. T. nad D.,

je v i n n ý, že

dňa 24.11.2022 v čase o 18.20 hod. v Leviciach na ulici Komenského č. 23 vošiel do obchodného domu Kaufland, kde na predajnej ploche z regálov drogérie vzal tovar 1 ks. Lenor gél GO 35pra v hodnote 14,99,- Eur, 1 ks. Ariel gél B 39pra v hodnote 14,99,- Eur, 1 ks. Persil Col. gél 40pra v hodnote 10,99,- Eur, 1 ks. Perwoll gél RB48pran v hodnote 13,99,- Eur, 1 ks. Ariel kaps Uni 36pra v hodnote 15,99,- Eur, 2 ks. Lenor kaps Ameth40pd v hodnote 39,98,- Eur, 1 ks. Ariel kaps EC 36 pra. v hodnote 15,99,- Eur a 1 ks. Ariel kaps Color 44pd v hodnote 15,99,- Eur, ktorý si vložil do svojho ruksaku a nákupnej tašky a následne prešiel bez zaplattenia uvedeného tovaru mimo pokladničnej zóny, čím OD Kaufland Slovenská republika, Trnavská cesta 41/A, Bratislava 3, spôsobil celkovú škodu vo výške 142,90,-Eur, pričom predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že dňa 24.11.2022 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to drobnej krádeže za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v Leviciach uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č A 2200202231 dňa 24.11.2022 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 24.11.2022 vo výške 20,- Eur, a bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/113/2022 zo dňa 20.11.2022, právoplatným dňa 20.11.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších právnych predpisov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno I/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 49 odsek

2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šest'/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 116/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.