

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 0T/123/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013549
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722013549.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 27.11.2022 vydáva tento

rozhodol:

obvinený

R. T., F.. XX.XX.XXXX R. S. J., Q. T. Q. H. XX, Z.
E.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 25.11.2022 v čase okolo 20.00 hod. v priestoroch obchodného domu P. so sídlom E., K.. C.T. XXXXX/ XA na predajnej ploche poškodil 1 ks alkoholického nápoja D. C. 0,7 l v hodnote 26,99,- € tak, že odstránil zátku na fľaši a nechal ho na predajnej ploche, následne zobral 2 ks alkoholického nápoja zn. D. C. 0,7 l spolu v hodnote 53,98 €, s ktorými prešiel cez pokladničnú zónu predajne bez zaplataenia, kde bol v čase o 20.14 hod. pri východe z predajne obmedzený na osobnej slobode pracovníčkou SBS služby D. Š., F.. XX.XX.XXXX, odcudzený tovar 2 ks D. C. 0,7 l vydal a tento bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu, pričom uvedeným konaním poškodenej spoločnosti P. J. S. R.. Z.. J. J. J. J. Q. B. XX/A, XXX XX T., IČO: 35 790 164, spôsobil škodu poškodením vo výške 26,99 € a škodu krádežou v celkovej výške 53,98,- €,

obvinený sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. SNR 372/1990 Zb., ktorý spáchal dňa 03.01.2022, za čo mu bola udelená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku XXXXXXXXXXXX,

a uvedeného konania sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin pod spis. značkou 0T/22/2022, zo dňa 26.03.2022, právoplatným dňa 26.03.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, ktorého výkon mu bol odložený s určením skúšobnej doby na 1 rok a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Martin pod spis. značkou 0T/71/2022, zo dňa 01.09.2022, právoplatným dňa 01.09.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému subjektu P. J. S. R.. Z.. J.., J. J. Q. B. XX/A, XXX XX T., IČO: 35 790 164, škodu v sume 26,99 € (slovom dvadsaťšesť eur a deväťdesiatdeväť eurocentov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.