

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 7Er/288/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513203201  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Vrkočová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2513203201.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci exekúcie oprávneného: 1. I.. G. H., nar. XX.XX.XXXX, 2. I.. W. J. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, zast. matkou W. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. č. XXX, proti povinnému: C. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M., pre vymoženie zročného, zameškaného a bežného výživného a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom Mgr. Ing. Stanislavom Sklenářom, Exekútorový úrad v Piešťanoch, o námietkach povinného proti exekúciám, takto

### rozhodol:

I. Súd námietky povinného proti exekúcii vedenej na Okresnom súde Piešťany pod spis. zn. 7Er/288/2013, u súdneho exekútora Mgr. Ing. Stanislava Sklenářa pod spis. zn. EX 62/2013 zamietá.

II. Oprávnení nemajú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Piešťany na základe žiadosti súdneho exekútora zo dňa 28.02.2013, návrhu oprávneného v 1. a 2. rade zo dňa 26.02.2013 a na základe vykonateľných exekučných titulov - rozsudku č.k. 5P/22/2011 - 122 vydaného Okresným súdom Piešťany dňa 02.02.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/29/2012-140 zo dňa 28.05.2012 a rozsudku č.k. 12C/113/2011-84 Okresného súdu Piešťany zo dňa 20.02.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 9Co/204/2012-102 zo dňa 22.08.2012, poverením zo dňa 14.05.2014, číslo 5204 064356, poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť oprávnenému v 1. rade zročné výživné do 31.03.2011 vo výške 722,47 eur, zameškané výživné od 01.04.2011 do 28.02.2013 vo výške 1.817,- eur a bežné výživné 90,- eur mesačne od 01.03.2013, oprávnenému v 2. rade zročné výživné do 31.03.2011 vo výške 622,47 eur, zameškané výživné od 01.04.2011 do 28.02.2013 vo výške 1.587,- eur a bežné výživné 80,- eur mesačne od 01.03.2013 a trovy exekúcie.

Exekútor poverený vykonaním exekúcie upovedomením o začatí exekúcie, doručeným povinnému dňa 01.12.2014 upovedomil povinného o začatí exekúcie. V upovedomení ho vyzval, aby v lehote 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia uspokojil pohľadávku oprávneného, zakázal mu disponovať so svojim majetkom, ktorý podľa Exekučného poriadku podlieha exekúciám. Poučil ho o práve vzniesť v tej istej lehote námietky proti exekúcii a proti trovám exekúcie.

Povinný sa dňa 10.03.2015 a 11.03.2015 dostavil k exekútorovi a podal námietky proti exekúciám, ktoré odôvodnil tým, rozsudkom 2T/75/2013 zo dňa 18.11.2013 bol oslobodený zo zanedbania povinnej výživy, keď súdu preukázal zaplatenie 3.846,- eur. Ďalej že matke maloletých oprávnených zaplatil 5.040,- eur, a poštovými poukázkami 999,- eur. Je si vedomí, že neuhradil bežné mesačné výživné oprávnenému v 1. a 2. rade za posledných šesť mesiacov, pričom ak neuhradí bežné výživné do 15.03.2015 bude to spolu 7 mesiacov neuhradeného bežného výživného.

Dňa 10.03.2015 sa matka oprávnených dostavila k exekútorovi a uviedla, že 24.11.2014 obdržala od povinného 5.040,- eur za zameškané výživné. Ďalej uviedla, že povinný od 25.11.2014 nezaplatil žiadne výživné a dlhuje na bežnom výživnom 1.020,- eur za obdobie 6 mesiacov.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku (ďalej len EP), účastník konania môže vzniesť u exekútora do troch dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 36 ods. 5 EP, ak osobitný zákon neustanovuje inak, exekučné konanie nemožno prerušiť, nemožno odpustiť zmeškanie lehôt a po skončení exekučného konania nemožno podať návrh na obnovu exekučného konania.

Súd sa oboznámil s návrhom oprávnených na vykonanie exekúcie, žiadosťou exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, exekučným titulom, poverením súdneho exekútora, upovedomením o začatí exekúcie, námietkami povinného proti exekúciám ako aj s ostatným spisovým materiálom.

Lehota na podanie námietok proti exekúciám je procesnou lehotou. To znamená, že stačí, ak sa námietky podajú na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon doručiť v posledný deň lehoty. Na zachovanie lehoty sa vyžaduje, aby námietky boli podané u exekútora. V exekučnom konaní je vylúčené odpustiť zmeškanie lehoty. Preto nie je možné odpustiť ani zmeškanie lehoty na podanie námietok.

Námietky voči exekúciám boli povinným podané u exekútora dňa 10.03.2015 ako vyplýva z úradného záznamu spísaného exekútorom. Posledný deň lehoty na podanie námietok proti exekúciám bol 15. december 2014. Nakoľko námietky voči exekúciám boli povinným podané oneskorene, súd námietky voči exekúciám zamietol.

Podľa § 142 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku, účastníkovi, ktorý má vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Námietky sú procesným prostriedkom obrany povinného. Konanie o námietkach má povahu samostatného incidenčného konania iniciovaného povinným, preto je potrebné rozhodnúť nielen o námietkach ale aj o trovách tohto konania. Námietkam povinného súd nevyhovel, tzn. že oprávnení mali plný úspech v konaní o námietkach, preto by im patrili plná náhrada účelne vynaložených trov konania, nakoľko si však počas konania náhradu trov konania neuplatnili, súd im žiadnu náhradu trov konania nepriznal.

Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súdny exekútor pokračovať v exekúcii.

**Poučenie:**

Proti výroku I rozhodnutia odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods.2 O.s.p.), nakoľko však rozhodoval v zmysle § 374 ods. 3 O.s.p. vyšší súdny úradník, je vždy podľa § 374 ods. 4 O.s.p. prípustné odvolanie proti rozhodnutiam súdneho úradníka a hoci zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti výroku II rozhodnutia je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Krajský súd v Trnave v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.