

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1T/67/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6315010143  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6315010143.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Brezne JUDr.Mário Šulej v trestnej veci obvineného N. Q. takto

### r o z h o d o l :

obvinený N. Q. P. J. Č. K. X. , nar. X. H. XXXX v U., trvale bytom U.,  
U., Y. XXXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

v bodoch 1,2,3,4,5 a 6

z pokračovacieho prečinu sprenevery podľa § 213 ods.1 Tr.zák.

p r e t o ž e

1. od apríla 2014 do 20. septembra 2014 v U., U., Y. XXXX/XX uložil a mal v držbe vŕtačku zn. BOSCH a sadu vykružovákov, ktorú mu požičal R. X. na rekonštrukciu bytu H. W. nachádzajúceho sa v U., X. J. XX, ktorú mal po vykonaní prác nechať v tomto byte, čím spôsobil R. X. škodu vo výške 62,70 €,

2. od apríla 2014 do 20. septembra 2014 v Brezne prevzal od H. W. sumu 200,- €, ktorú mal použiť na nákup materiálu na rekonštrukciu jeho bytu, avšak ju použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil H. W. škodu vo výške 200,- €,

3. dňa 8. septembra 2014 v U., Q.. J.. N.. Š. X, T. M. P., Y..N..K.. na základe záložnej zmluvy č. XXXXXX/XX založil zväračku zn. ESAB Caddy LHQ 150, ktorú mu požičal R. X. približne v júni 2014 v U., F. X na zváranie konštrukcie v hale, ktorú mal obvinený v prenájme, čím spôsobil R. X. škodu vo výške 500,- €,

4. dňa 12. septembra 2014 v U., Q.. J.. N.. Š. X, T. M. P., Y..N..K.. na základe záložnej zmluvy č. XXXXXX/XX založil vibračnú brúsku zn. METABO, typ FSX 200 Intec, v.č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, ktorú mu požičal R. X. na vykonanie rekonštrukcie bytu H. W., nachádzajúceho sa v U., X. J. XX, ktorú mal po vykonaní prác nechať v tomto byte, čím spôsobil R. X. škodu vo výške 47,45 €,

5. dňa 18. septembra 2014 v Brezne, Nám. M. R. Štefánika 5, v Záložni Eso, s.r.o. na základe záložnej zmluvy č. XXXXXX/XX založil akumulátorovú uťahovačku zn. HERMAN, typ HSA v.č. XXXXXX, ktorú mu požičal H. W. na vykonanie rekonštrukcie jeho bytu nachádzajúceho sa v U., X. J. XX, ktorú mal po vykonaní prác nechať v tomto byte, čím spôsobil H. W. škodu vo výške 52,- €,

6. dňa 22. septembra 2014 v Brezne, Nám. M. R. Štefánika 5, v Záložni Eso, s.r.o. na základe záložnej zmluvy č. XXXXXX/XX založil chvostovú pílu zn. MAKITA, typ JR3070CT, v.č. XXXXXXXXXXXXXXXXY, ktorú mu požičal R. X. a na základe záložnej zmluvy č. XXXXXXXX založil uhlovú brúsku zn.

MAKITA, typ. GA9010C, v.č. XXXXXXXX, ktorú mu požičal H. W. na vykonanie rekonštrukcie jeho bytu nachádzajúceho sa v U., X. J. XX, ktoré mal po vykonaní prác nechať v tomto byte, čím spôsobil R. X. škodu vo výške 93,54 € a H. W. škodu vo výške 57,- €,

t e d a

v bodoch 1,2,3,4,5 a 6

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

Podľa § 44 Tr.zák. u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Brezno zo dňa 29. októbra 2014, sp. zn. 4T/99/2014, právoplatný tým istým dňom, ktorým mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 a 1 roka a zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel vo výmere 2 roky, nakoľko takýto trest pokladá za dostatočný.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému H. W., Q.. XX. Y. XXXX T. U., W. U. U., Ž. XXX/X škodu vo výške 200,- €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.