

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 11P/169/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222204900  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222204900.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. Q., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa matky: P. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. - D., P. Č.. XXXXX, zast.: FAKTOR Legal, s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Bárdošova 2/A, Bratislava, a otca: U. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Q., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 29.09.2022 sa matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Spolu s návrhom vo veci samej sa domáhala aj nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11P/164/2022-22 zo dňa 06.10.2022 súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia vylúčil na samostatné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 11P/169/2022.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.10.2022 matka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

4. Výzvou zo dňa 02.11.2022 súd vyzval otca a kolízneho opatrovníka, aby sa vyjadrili, či so späťvzatím návrhu súhlasia. Otec ani kolízny opatrovník sa k späťvzatiu v stanovenej lehote nevyjadrili.

5. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. S poukazom na to, že matka vzala svoj návrh v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami v celom rozsahu späť, pričom otec ani kolízny opatrovník sa k späťvzatiu návrhu v stanovenej lehote nevyjadrili, súd má za to, že so späťvzatím návrhu súhlasia, preto konanie vo veci zastavil.

9. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.