

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415896416
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415896416.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 19.5.2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený

I. C., nar. XX.X.XXXX F. M., trvale bytom M., C.,

W. XXX/X

je v i n n ý , ž e

dňa 18.5.2015 v čase o 7.10 hod. medzi obcami Lipová a Šurany bol ako vodič osobného motorové vozidla značky Škoda Octavia, EČ M. XXX J. podrobený v rámci dopravno-bezpečnostnej akcie cestnej kontrole hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Nové Zámky, pri ktorej bolo zistené, že motorové vozidlo riadil napriek tomu, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v priestupkovom konaní pod číslom ORPZ-NR-ODI-2-PR-1188/2012, právoplatne od 31.1.2013 do 31.5.2015 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T 91/2014 právoplatným zo dňa 7.3.2015

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d, Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona, pri zistení pohľadujúcich okolností § 36 písmeno l, Trestného zákona, pri zistení okolností priťažujúcich v zmysle § 37 písmena m, Trestného zákona a § 56 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona peňažný trest vo výške 400,- eur (štyristo Eur)

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.