

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/56/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222011306  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222011306.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného J. R. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona dňa 25. novembra 2022 v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie odporu, ktorý podal obžalovaný J. R., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X. - Q. H., proti trestnému rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 56/2022 zo dňa 28.10.2022, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 30/2022 zo dňa 09.06.2022.

### odôvodnenie:

O obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. 2Pv 100/22/8803 zo dňa 24.10.2022 rozhodol podpísaný súd trestným rozkazom sp. zn. 5T 56/2022 dňa 28.10.2022 tak, že obžalovaného J. R. uznal vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, uložil mu súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu ho do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zrušil výrok o treste a spôsobe jeho výkonu trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 30/2022 zo dňa 09.06.2022, ktorým bol obžalovanému za prečin podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Voči citovanému trestnému rozkazu podal obžalovaný cestou svojho obhajcu dňa 09.11.2022 odpor, ktorý odôvodnil tým, že vzhľadom na okolnosti skutku z ktorého bol uznaný za vinného mu bol uložený príliš prísny trest.

Pred otvorením hlavného pojednávania dňa 25.11.2022 zobrať obžalovaný odpor v celom rozsahu späť.

Podľa § 355 ods. 8 veta prvá Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Nakoľko nebola zistená taká prekážka, ktorá by bránila vziať na vedomie späťvzatie odporu podaného obžalovaným proti trestnému rozkazu podpísaného súdu zo dňa 28.10.2022 sp. zn. 5T 56/2022, rozhodol súd v súlade s citovaným ustanovením zákona tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.