

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010248
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010248.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19. 05. 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený A. V., XX. XX. XXXX v Q., trvalým bydliskom Q. č. XXX,
okres C. L., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

os 01. 11. 2011 až doposiaľ v obci Q., okres Rimavská Sobota a všade inde , kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine č.36/2005 Z. z., ktorá mu vyplýva, zo zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 9C 135/2011 - 14 z 03. 10. 2011, právoplatným a vykonateľným 20. 10. 2011 a to prispievať výživným na svoje dve maloleté deti A. V., nar. XX. XX. XXXX v C. L. a E. V., nar. XX. XX. XXXX v C. L., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky detí E. V., nar. XX. XX. XXXX v C. L., trvalým bydliskom Q. XXX, okres C. L., čo predstavovalo od 01. 11. 2011 do 30. 06. 2012 sumu vo výške po 26 € mesačne na každé dieťa, od 01. 07. 2012 do 30. 06. 2013 sumu vo výške po 26,65 € mesačne na každé dieťa a od 01. 07.2013 až doposiaľ sumu vo výške 27,13 € mesačne na každé dieťa, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, ale bol poberateľom aktivačného príspevku od ÚPSVaR Rimavská Sobota, Pracovisko Gemerský Jablonec, čím mu vznikol na bežnom zameškanom výživnom za uvedené obdobie do 19. 05. 2015 celkový dlh na obe deti V. pre matku detí E. V. vo výške 2007,84 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm.j/ Tr. zák., § 38 ods. 2,3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 Tr. zákona samosudca ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností matke detí E. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom Q. XXX, okres C. L. zameškané výživné vo výške 2007,84 Eur.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t. j. po dlhší čas,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.