

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 17C/35/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115201959  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Miskolczyová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115201959.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudkyňou JUDr. Patríciovou Miskolczyovou v právnej veci žalobcu: C. C., T.. XX.X.XXXX, H. G. XX, Y., C. H.: D. X, Y., zastúpeného advokátom JUDr. Imrich Hrubý, so sídlom Farská 32, Michalovce, proti žalovanému: I. R., T.. XX.X.XXXX, H. I. XXX/XX, Y., v konaní o zapl. 906,40 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť 906,40 eur s úrokmi z omeškania vo výške 5,05% ročne od 23.10.2014 do zaplataenia a nahradiť na účet právneho zástupcu žalobcu trovy konania vo výške 214,58 eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšnej časti príslušenstva súd žalobu zamietal.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 28.1.2015 domáhal zaplataenia sumy 906,40 eur s úrokmi z omeškania vo výške 9,05% od 23.10.2014 do zaplataenia. Taktiež žiadal priznať náhradu trov konania.

Žalobu odôvodnil tým, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp.zn. 4T/31/2014 bol žalovaný uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa žalovaný dopustil voči žalobcovi. Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd žalobcu s nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie. Žalobca ako osoba, voči ktorej sa žalovaný dopustil uvedeného trestného činu, má z dôvodu následku trestného činu nárok na náhradu bolestného a náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia. Bolestné bolo na základe Posudku o bolestnom a sťažení spoločenského uplatnenia podľa zákona č. 437/2004 Zbierky zákonov, ktorý bol vypracovaný znalcom v odbore: Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie: Chirurgia, I. S. R., X., stanovené spolu na 55 b. V zmysle § 1 Opatrenia Ministerstva zdravotníctva SR č. SO3594-OL-2014 zo dňa 14.5.2014 o ustanovení výšky náhrady za bolesť a výšky náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia na rok 2014 za jeden bod stanovená na 16,48 eur. Právny zástupca žalobcu listom zo dňa 14.10.2014 vyzval žalovaného na úhradu bolestného vo výške 906,40 eur vrátane trov právneho zastúpenia, ale ten na výzvu nereagoval.

Žalovaný k žalobe uviedol, že uplatnený nárok neuznáva. Menovaný C. C. dňa 9.1.2014 fyzický napádal p. Y. X., u ktorej prechodne býval v pohostinstve Lingov na sídlisku Dargovských hrdinov v Košiciach. Žalovaný ho upozorňoval, aby menovanú nenapádal. Napriek upozorneniam ju aj naďalej napádal a svoju agresivitu po jeho upozornení upriamil na žalovaného a vyzval ho, aby som s ním išiel von pred pohostinstvo Lingov na sídlisku Dargovských hrdinov v Košiciach. Je pravda, že keď sa bránil, tak žalobcu udrel, ale nekopol ho, aj keď žalobca pokračoval v napádaní C.. X., žalovaný odišiel. Nedopustil som sa úmyselne výtržnosti na mieste verejnom, tým, že by úmyselne ublížil na zdraví. Pri tomto

incidente boli aj svedkovia, ktorých uviedol pri vypočutí aj na polícii. Žalobca bol niekedy verejne známa osoba, ako bývalý hráč hokeja vie sa v týchto veciach obracať. V roku 2000 pri dopravnej nehode na Triade SNP v Košiciach utrpel vážne zranenia s následkom liečenia v nemocnici 1 rok. Na základe toho sa žalovaný nazdáva, že potvrdenie o bodovom hodnotení je neobjektívne a prehnané, pretože jeho zdravotný stav po takej dopravnej nehode nebol v poriadku. Žalovaný navrhol, aby menovaný predložil riadne potvrdenie o ošetrení a dĺžke liečenia a o posúdenie iného nezávislého lekára o jeho zdravotnom stave, pretože má podozrenie, že posudok I.. R. je neobjektívny a aby boli vypočutí svedkovia p. Y. X. Z. C.. I. I., ktorí pri tomto incidente boli.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením s obsahom listinných dôkazov a zistil nasledovný skutkový stav veci :

Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. súd zistil, že žalovaný bol trestným rozkazom zo dňa 11.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.7.2014, uznaný vinným, že v Košiciach na sídlisku Dargovských hrdinov pred pohostinstvom Lingov dňa 9.1.2014 okolo 18.00 fyzicky napadol C. C. tak, že ho udrel päšťou do oblasti čela a kopol nohou do oblasti hlavy, čím mu spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív na čele vľavo, odreninu na čele vľavo, pomliaždenie mäkkých tkanív tváre vľavo v jarmovej oblasti, zlomeninu prednej steny čeľuste vľavo s malým posunutím úlomkov s nakrvácaním čelustnej dutiny s dobou liečenia do 28 dní, teda dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti a inému úmyselne ublížil na zdraví, tým spáchal prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) TZ v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 TZ, za čo bol odsúdený k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov. Poškodený bol s nárokom na náhradu škody odkázaný na občianske súdne konanie.

V uvedenom sa nachádza aj vyšetrovací spis ORP-571/DH-KE-14, v ktorom sú aj potvrdenia o ošetreniach C. C. po uvedenom útoku a to: lekárska správa MUDr. D. Q. - ortopéda z 9.1.2014, lekárske potvrdenie Univerzitnej nemocnice L. Pasteura Košice Stomatologická klinika od I.. C. H. z 10.1.2014, prepúšťacia správa z UNLP Košice 1. Stomatologická klinika pracovisko Triada SNP 1 Košice ohľadne hospitalizácie žalobcu od 9.-15.1.2014 pre zlomeninu prednej steny čeľuste vľavo, potvrdenia o návšteve dentoalveolárneho chirurga I.. C. H. v dňoch 23.1.2014, 31.1.2014, 7.2.2014, ako aj ošetrovateľská prepúšťacia správa z 15.1.2014 I.. Z. T.. taktiež súd v ňom zápisnice o výsluch svedkov I. Y. Z. I. I. ako aj znalecký posudok posudku I.. S. R., X.. č. 24/2014 z 5.3.2014, kde v závere konštatuje zranenia uvedené v trestnom rozkaze.

Podľa posudku o bolestnom a sťažení spoločenského uplatnenia I.. S. R. C. C. pri úraze 9.1.2014 utrpel pomliaždenie mäkkých tkanív na čele vľavo s odreninou, za čo mu pre hodnotenie bolestného priradil 15 bodov, tržno-pomliaždenú ranu na čele vľavo - 10 bodov a zlomeninu prednej steny čeľuste vľavo s malým posunutím úlomkov - 30 bodov.

Podľa listu právneho zástupcu žalobcu zo dňa 14.10.2014 a podacieho hárku žalobca vyzval žalovaného na úhradu bolestného vo výške 906,40 eur (55 bodov x 16,48 eur) doo 22.10.2014.

Žalobca na pojednávaní uviedol, že je ťažko zdravotne postihnutý, má problémy s rukami, vravel žalovanému, že sa nemôže brániť. Napriek tomu ho ten napadol.

Podľa opatrenia Ministerstva zdravotníctva zo 14.5.2014 č. S03594-OL-214 výška náhrady za bolesť a výška náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia za rok 2014 za jeden bod je 16,48 eura.

Z webstránky Štatistického úradu SR súd zistil, že priemerná mesačná nominálna mzda zamestnanca hospodárstva SR v roku 2013 dosiahla 824 eur.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 444 Občianskeho zákonníka pri škode na zdraví sa jednorazovo odškodňujú bolesti poškodeného a sťaženie jeho spoločenského uplatnenia.

Podľa § 2 ods. 1 a 2 zák. č. 437/2004 Z.z. o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia, bolesť je ujma spôsobená poškodením na zdraví, jeho liečením alebo odstraňovaním jeho následkov. Sťaženie spoločenského uplatnenia je stav v súvislosti s poškodením na zdraví, ktoré má preukázateľne nepriaznivé následky pre životné úkony poškodeného, na uspokojovanie jeho životných a spoločenských potrieb alebo na plnenie jeho spoločenských úloh.

Podľa § 3 ods. 1 a 2 prvá veta cit. zák. náhrada za bolesť sa poskytuje jednorazovo; musí byť primeraná zistenému poškodeniu na zdraví, priebehu liečenia alebo odstraňovaniu jeho následkov. Náhrada za bolesť sa poskytuje na základe lekárskeho posudku (§ 7 a 8).

Podľa § 5 ods. 1 a 2 cit. zák. pri určení výšky náhrady za bolesť a výšky náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia sa vychádza z celkového počtu bodov, ktorým sa bolesť alebo sťaženie spoločenského uplatnenia ohodnotilo v lekárskom posudku (§ 7 a 8). Výška náhrady za bolesť a výška náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia sa určuje sumou 2% z priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky zistenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za kalendárny rok predchádzajúci roku, v ktorom vznikol nárok na náhradu podľa odseku 1, za jeden bod a výsledná suma sa zaokrúhli na najbližšie celé euro smerom nahor.

Podľa § 8 ods. 1 a 2 cit. zák. lekársky posudok obsahuje a) meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu alebo prechodného pobytu a povolanie poškodeného, b) dátum vzniku poškodenia na zdraví; ak ide o chorobu z povolania, dátum priznania choroby z povolania, c) miesto, kde vzniklo poškodenie na zdraví, d) čísla položiek, podľa ktorých sa hodnotila bolesť a sťaženie spoločenského uplatnenia, e) určenie diagnózy, f) hodnotenie v bodoch a zdôvodnenie, g) celkový počet bodov. Z lekárskeho posudku musí byť zrejmé, na základe akých skutočností posudzujúci lekár dospel k celkovému počtu bodov.

Podľa § 8 ods. 4 cit. zák. lekársky posudok sa vydáva, len čo zdravotný stav poškodeného možno považovať za ustálený; ak ide o sťaženie spoločenského uplatnenia, spravidla až po uplynutí jedného roka od poškodenia na zdraví.

Podľa § 9 ods. 1 cit. zák. posudzujúci lekár hodnotí bolesť podľa sadzieb ustanovených v prílohe č. 1 v I. a III. časti. Pri určovaní bodového hodnotenia bolesti sa hodnotí akútna fáza bolesti.

Podľa § 9 ods. 3 cit. zák. ak je sadzba bodového hodnotenia za bolesť ustanovená rozpätím bodov, pri hodnotení sa prihliada na rozsah a spôsob poškodenia na zdraví, jeho závažnosť a priebeh liečenia vrátane náročnosti liečenia a na vzniknuté komplikácie. Pri ľahšom alebo kratšom priebehu liečenia bolesti sa použije počet bodov pri dolnej hranici rozpätia bodov a pri ťažšom alebo dlhšom priebehu liečenia sa použije počet bodov pri hornej hranici rozpätia bodov. Pri popáleninách sa prihliada v rámci rozpätia bodov na ich umiestnenie a pôvod.

Podľa § 9 ods. 5 cit. zák. bodové hodnotenie bolesti sa zvýši až o polovicu, ak a) vznikla infekcia rany okrem tetanu; bodové hodnotenie bolesti možno zvýšiť len v súvislosti s ranou, ktorej čas liečenia sa infekciou predĺžil, b) poškodenie na zdraví vyžadovalo bolestivejší spôsob liečenia alebo pri liečení nastali komplikácie, c) povaha poškodenia na zdraví si vyžiadala operačný výkon, pričom za operačný výkon sa nepovažuje injekcia, punkcia kíbu, hrudníka a abscesu, infúzia a transfúzia; toto zvýšenie sa nevzťahuje na operačný výkon, ak je zahrnutý v sadzbe pre príslušné poškodenie na zdraví.

Podľa § 9 ods. 6 cit. zák. pri súbehu dôvodov podľa odseku 5 možno hodnotiť bolesť najviac do výšky dvojnásobku ustanovenej sadzby.

Podľa § 9 ods. 7 cit. zák. ak poškodený utrpel súčasne viac poškodení na zdraví, hodnotí sa bolesť za každé poškodenie na zdraví osobitne a bodové hodnotenia sa sčítavajú. Ak sa však viac poškodení na zdraví vzťahuje na ten istý orgán alebo končatinu, nesmie súčet bodového hodnotenia prekročiť bodové hodnotenie za anatomickú alebo funkčnú stratu orgánu alebo končatiny.

Podľa § 9 ods. 8 cit. zák. ak je poškodenie na zdraví už svojimi znakmi zahrnuté v položke iného poškodenia na zdraví, bolesť za takéto poškodenie na zdraví sa nehodnotí osobitne.

Podľa prílohy č. 1 cit. zákona sú sadzby bodového hodnotenia za bolesť pri úrazoch hlavy: pomliaždenie tváre 5 bodov, odierky väčšieho rozsahu s väčším pomliaždením a s následnými krvnými výronmi 10 - 15 bodov, rana (tržná, rezná, tržne zmliaždená) vrátane operačnej revízie a sutúry 5 - 10 bodov, zlomenina prednej steny čeľuste 30 bodov.

Podľa § 563 Občianskeho zákonníka ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanovený právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

Podľa § 122 ods. 3 Občianskeho zákonníka ak posledný deň lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa ust. § 517 ods. 1 veta prvá, ods. 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh nesplní riadne a včas je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení platnom od 1.2.2013 výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 135 ods. 1 O.s.p. súd je viazaný rozhodnutím ústavného súdu o tom, či určitý právny predpis je v rozpore s ústavou, so zákonom alebo s medzinárodnou zmluvou, ktorou je Slovenská republika viazaná [§ 109 ods. 1 písm. b)]. Súd je tiež viazaný rozhodnutím ústavného súdu alebo Európskeho súdu pre ľudské práva, ktoré sa týkajú základných ľudských práv a slobôd. Ďalej je súd viazaný rozhodnutím príslušných orgánov o tom, že bol spáchaný trestný čin, priestupok alebo iný správny delikt postihniteľný podľa osobitných predpisov, a kto ich spáchal, ako aj rozhodnutím o osobnom stave, vzniku alebo zániku spoločnosti a o zápise základného imania; súd však nie je viazaný rozhodnutím v blokovom konaní.

Žalobcovi bola v dôsledku napadnutia žalovaným dňa 9.1.2014 spôsobená škoda na zdraví. Trestným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 11.6.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.7.2014, bol žalovaný uznaný vinným, že v Košiciach na sídlisku Dargovských hrdinov pred pohostinstvom Lingov dňa 9.1.2014 okolo 18.00 fyzicky napadol C. C. tak, že ho udrel päťou do oblasti čela a kopol nohou do oblasti hlavy, čím mu spôsobil pomliaždenie mäkkých tkanív na čele vľavo, odreninu na čele vľavo, pomliaždenie mäkkých tkanív tváre vľavo v jarmovej oblasti, zlomeninu prednej steny čeľuste vľavo s malým posunutím úlomkov s nakrvácaním čelustnej dutiny s dobou liečenia do 28 dní, teda dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti a inému úmyselne ublížil na zdraví, tým spáchal prečin výtržníctva v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví, pričom poškodený bol s nárokom na náhradu škody odkázaný na občianske súdne konanie. Nakoľko podľa § 135 ods. 1 O.s.p. súd je viazaný rozhodnutím príslušných orgánov o tom, že bol spáchaný trestný čin a kto ho spáchal, súd musel vychádzať z vyššie uvedeného právoplatného rozhodnutia, podľa ktorého žalovaný dňa 9.1.2014

spôsobil žalobcovi ublíženie na zdraví - pomliaždenie mäkkých tkanív na čele vľavo, odreninu na čele vľavo, pomliaždenie mäkkých tkanív tváre vľavo v jarmovej oblasti, zlomeninu prednej steny čeľuste vľavo s malým posunutím úlomkov s nakrvácaním čelustnej dutiny, ktoré boli preukázané listinnými dôkazmi z vyšetrovacieho spisu - potvrdeniami lekárov (ortopéda, stomatológa, dentoaveolárneho chirurga) o ošetreniach C. C. po uvedenom útoku i znalca I.. S.Z. R., X.. Posudkom o bolestnom a sťažení spoločenského uplatnenia I.. S. R. mal súd za preukázané bolestné žalobcu v dôsledku predmetného úrazu v celkovej hodnote 55 bodov, z toho za pomliaždenie mäkkých tkanív na čele vľavo s odreninou 15 bodov, za tržno-pomliaždenú ranu na čele vľavo 10 bodov a za zlomeninu prednej steny čeľuste vľavo s malým posunutím úlomkov 30 bodov, pričom súd konštatuje, že uvedené bodové hodnotenie je v súlade s bodovým hodnotením uvedeným v prílohe zák. č. 437/2004 Z.z. o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia. Podľa § 5 ods. 1 a 2 cit. zák. pri určení výšky náhrady za bolesť a výšky náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia sa vychádza z celkového počtu bodov, ktorým sa bolesť alebo sťaženie spoločenského uplatnenia ohodnotilo v lekárskom posudku (§ 7 a 8). Výška náhrady za bolesť a výška náhrady za sťaženie spoločenského uplatnenia sa určuje sumou 2% z priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve Slovenskej republiky zistenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za kalendárny rok predchádzajúci roku, v ktorom vznikol nárok na náhradu podľa odseku 1, za jeden bod a výsledná suma sa zaokrúhli na najbližšie celé euro smerom nahor. Priemerná mesačná nominálna mzda zamestnanca hospodárstva SR v roku 2013 dosiahla 824 eur, z čoho 2 % sú 16,48 eura, teda žalobca má nárok na bolestné vo výške 906,40 eur (55 bodov x 16,48 eura).

Žalobca si voči žalovanému náhradu škody uplatnil listom svojho právneho zástupcu žalobcu zo dňa 14.10.2014, v ktorom vyzval žalovaného na úhradu bolestného vo výške 906,40 eur do 22.10.2014. Nakoľko žalovaný nesplnil svoju peňažnú povinnosť voči žalobcovi v určenej lehote, nasledujúcim dňom sa dostal do omeškania s plnením dlhu a žalobcovi vznikol aj nárok na úroky z omeškania z dlžnej sumy vo výške o 5 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania, t.j. k 23.10.2014, kedy bola základná úroková sadzba ECB vo výške 0,05%, čo po navýšení o 5 percentuálnych bodov predstavuje 5,05% ročne. Vzhľadom na uvedené súd zaviazal žalovaného na zaplatenie bolestného vo výške 906,40 eur a úrokov z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 906,40 eur od 23.10.2014 do zaplatenia a v zvyšnej časti príslušenstva súd žalobu ako nedôvodnú zamietol.

Podľa § 142 ods. 3 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 3 O.s.p. a priznal žalobcovi, ktorý mal neúspech len v pomerne nepatrnej časti, plnú náhradu trov konania potrebných na účelné uplatnenie práva. Trovy konania žalobcu pozostávajú z trov právneho zastúpenia advokátom vyčíslených podľa vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení za 3 úkony (prevzatie - príprava zastúpenia, výzva na plnenie a žaloba) vo výške po 51,45 eur a režijný paušál 2 x 8,04 a 8,39 eur + 20% DPH, spolu 214,58 eur. O povinnosti žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania na účet jeho právneho zástupcu (Č..Ú.. XXXXXXXXXXX/XXXX) súd rozhodol v súlade s ust. § 149 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 2 a 3 O.s.p.).

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, možno navrhnuť súdny výkon rozhodnutia alebo exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.