

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/256/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011425  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011425.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinený S. W., M.. XX.XX.XXXX F. M., A. Q. K. - Č., E. Ď. XXXX/XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 22. novembra 2022 v čase okolo 13:30 hod., v Šali, na ulici Lúčna 2/7112, v predajni HM Tesco, vošiel s prázdny nákupeňým kočíkom, kde v bezprostrednej blízkosti hlavného vchodu, si začal z regálov nakladať do nákupeňého košíka tovar a to 6ks Lindt box ml. v hodnote 74,94 Eur, 5ks Lavazza qua. Ros 1kg v hodnote 97,45 Eur, 3ks Lavazza crema 1 kg v hodnote 58,47 Eur, 39ks RM CHILL 3x80g v hodnote 202,41 Eur, 4ks RM TUNAK 3x80g v hodnote 20,76 Eur, 8ks Kinder ch. 300g v hodnote 31,92 Eur, 4ks Jar Platinum 125ks v celkovej hodnote 203,96 Eur, 2ks Jar Pla Citrón 120ks v hodnote 73,98 Eur a 6ks Lindt box assor v hodnote 74,94 Eur a taktô naložený nákupeňý košík s tovarom vytlačil cez hlavné vchodové dvere bez zaplattenia tovaru a unikal smerom na parkovisko, a po zistení, že ho prenasleduje príslušník SBS služby nákupeňý košík aj s tovarom odstavil na parkovisku a z miesta utiekol, čím spôsobil pre spoločnosť TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, 82104 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31321828 škodu vo výške 838,83 Eur, pričom bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 2T/78/2020 zo dňa 27.01.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra č. k. 1To/21/2021 zo dňa 29. 03. 202, právoplatný dňa 29. 03. 2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok č. k. 8T/67/2021 zo dňa 18.10.2021, právoplatný dňa 03.11.2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený  
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2, písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)