

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/68/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115202965  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2015:6115202965.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa KESIDY s.r.o. so sídlom Sládkovičova 1/1562, Trebišov, IČO: 44 045 082, v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. T. Zaleta, advokát, s.r.o. so sídlom Ťahanovské riadky 25, Košice, korešpondenčná adresa Hanojská 4, Košice, IČO: 36 578 291, proti odporcovi M. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom W. X, K. K., o zaplatenie 227,35 Eur s príslušenstvom, o zastavení konania, takto

### rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz č.k. 16C/68/2015 - 18 zo dňa 02. 03. 2015 a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku v sume 9,80 Eur.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice, aby vrátila navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9,80 Eur na účet navrhovateľa číslo účtu: 2920853339/1100, v lehote 30 dní od doručenia tohto právoplatného rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu 16. 02. 2015 domáha od odporcu zaplatenia sumy 227,35 Eur spolu s príslušenstvom titulom zmluvy o pôžičke zo dňa 03. 03. 2014, náhrady trov konania a trov právneho zastúpenia. S návrhom zaplatil súdny poplatok v sume 16,50 Eur.

Súd v danej veci vydal platobný rozkaz č.k. 16C/68/2015 - 18 zo dňa 02. 03. 2015.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu 15. 05. 2015 vzal návrh v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že odporca po vydaní platobného rozkazu uhradil celý dlh voči navrhovateľovi. Náhradu trov konania si neuplatnil. Zároveň požiadal o vrátenie alikvotnej časti zaplateného súdneho poplatku.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 5 OSP, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd vychádzal z ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 146 ods. 2, veta prvá a nepriznal účastníkom náhradu trov konania. Navrhovateľ sa náhrady trov konania vzdal, aj keď by na ich náhradu mal právo, nakoľko odporca uhradil dlh po vydaní platobného rozkazu t.j. po podaní návrhu na súd, a preto súd žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok alebo jeho časť (preplatok) sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura.

Ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia. (§ 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch).

Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh v sume 9,80 Eur (zaplatený súdny poplatok 16,50 Eur krátený o sumu 6,70 Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.