

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415201179
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415201179.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti U.: 1/ G., nar. XX.XX.XXXX, 2/ S., nar. XX.XX.XXXX a 3/ M., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, deti rodičov - matka: F. O. U., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. - V., prechodne bytom O. H., J. N. XXXX/XX a otec: G. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. - V., S. XXX/XX, t. č. bytom O. H., M. N. XXXX/XX, v konaní o návrhu matky na zmenu úpravu styku, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu uzavretú na pojednávaní dňa 19.05.2015 v nasledovnom znení:

I. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi G., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX, každý párný víkend v mesiaci vždy od piatku od 18.00 hod do nedele do 18.00 hod, kedy si maloleté deti v stanovený čas prevezme pred bydliskom matky a v stanovený čas deti pred bydliskom matky matke odovzdá, ďalej počas letných školských prázdnin v každom kalendárnom roku od 01.07. od 17.00 hod do 31.07. do 17.00 hod, kedy si maloleté deti v stanovený čas prevezme pred bydliskom matky a v stanovený čas deti pred bydliskom matky matke odovzdá, počas jarných školských prázdnin v každom párnom kalendárnom roku od pondelka od 10.00 hod do nedele do 17.00 hod, kedy si maloleté deti v stanovený čas prevezme pred bydliskom matky a v stanovený čas deti pred bydliskom matky matke odovzdá, počas vianočných sviatkov v každom párnom kalendárnom roku od 23.12. od 10.00 hod do 30.12. do 17.00 hod a v každom nepárnom kalendárnom roku od 31.12. od 10.00 hod do 07.01. nasledujúceho roka do 17.00 hod, kedy si maloleté deti v stanovený čas prevezme pred bydliskom matky a v stanovený čas deti pred bydliskom matky matke odovzdá, počas veľkonočných prázdnin v každom nepárnom kalendárnom roku od veľkonočného štvrtka od 10.00 hod do utorka nasledujúceho po veľkonočnom pondelku do 17.00 hod, kedy si maloleté deti v stanovený čas prevezme pred bydliskom matky a v stanovený čas deti pred bydliskom matky matke odovzdá. Matka je povinná maloleté deti na stretnutia s otcom náležite pripraviť.

II. Vo zvyšnej časti súd konanie zastavuje.

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 2P/18/2014 zo dňa 23.09.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 5CoP/2/2015 zo dňa 24.02.2015 v časti o úprave styku otca s maloletými deťmi.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.04.2015 matka žiadala, aby súd zmenil rozsudok č. k. 2P/18/2014-182 zo dňa 23.09.2014 vo výroku o úprave styku otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi v roku 2015 každý druhý víkend v mesiaci, od piatku 18:00 hod. do nedele 18:00 hod, kedy deti, pokiaľ nebudú choré, budú pripravené v byte svojho trvalého bydliska a otec ich odovzdá matke pred byt ich trvalého bydliska, počas letných prázdnin bude otec s deťmi od 01.07.2015 od 17:00 hod. do 31.07.2015 do 17:00 hod., počas Vianočných sviatkov od 01.01.2016 do predposledného dňa skončenia zimných prázdnin do 17:00 hod. V roku 2016 pokračovať v stretávaní sa otca s mal. deťmi každý druhý víkend v mesiaci, a to od piatku 18:00 hod. do nedele 18:00 hod., jarné prázdniny budú deti tráviť s otcom, Veľkonočné sviatky s matkou. Počas letných prázdnin bude otec s deťmi od 01.07.2016 od 17:00 hod. do 31.07.2016 do 17:00 hod. Počas Vianočných sviatkov bude otec s deťmi od 01.01.2017 do predposledného dňa zimných prázdnin do 12:00 hod. Pokiaľ nastane nečakaná a opodstatnená zmena, t. j. rodič bude mať vážny dôvod na zmenu víkendu stretnutia s deťmi, prípadne jeden z nich požiada druhého rodiča o časom obmedzenú starostlivosť o deti, v prípade nepredvídateľných rodinných alebo zdravotných situácií, rodičia maloletých detí sa budú telefonicky informovať a dohodnú sa, pričom danú skutočnosť podložia aj písomne a uvedú dôvod. Matka navrhla takúto úpravu styku na dobu piatich rokov, do 30.06.2020. Návrh matka odôvodnila najmä tým, že otec vôbec nedodržiava ústne dohody ohľadom jeho styku s mal. deťmi, čo negatívne vplyva na zdravý psychický vývoj detí a ich zdravotný stav, deti začali byť často choré, najstaršia dcérka sa stala smutnou a mlkvou. Stáva sa, že bývalý manžel v čase, keď majú byť deti s ním, ich necháva v starostlivosti svojej 81-ročnej matky a často niekoľko dní v mesiaci holduje alkoholu.

Na pojednávaní, ktoré sa konalo dňa 19.05.2015 rodičia ohľadne návrhu na zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi uzavreli rodičovskú dohodu, ktorej znenie je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej už len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Po zhodnotení vykonaného dokazovania súd schválil rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli v priebehu konania a ktorej znenie je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Bolo zistené, že manželstvo rodičov maloletých detí bolo rozvedené na návrh matky rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/18/2014 zo dňa 23.09.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5CoP/2/2015 zo dňa 24.02.2015, ktorým boli zároveň maloleté deti, pochádzajúce z tohto manželstva, zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že tieto deti budú ďalej zastupovať a spravovať ich majetok obaja rodičia, otcovi uložil platiť na výživu mal. G. sumou 110 EUR mesačne, na výživu mal. S. sumou 90 EUR mesačne a na výživu mal. M. sumou 70 EUR mesačne, vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku a styk otca s maloletými deťmi upravil tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi neobmedzene. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.04.2015. Uzavretá rodičovská dohoda, pokiaľ ide o zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi, je podľa názoru súdu v záujme maloletých detí. Rodičia maloletých detí totiž bez presne určeného styku s maloletými deťmi nie sú schopní konštruktívnej komunikácie a vznikajú medzi nimi problémy, čo môže mať negatívny vplyv na zdravý psychický vývoj maloletých detí.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, keďže toto konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

S poukazom na skutočnosť, že po vyhlásení tohto rozsudku sa účastníci konania vzdali práva podať voči nemu odvolanie, písomné vyhotovenie rozsudku podľa § 157 ods. 3 O.s.p. obsahuje len skrátené odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku práva podať odvolanie voči nemu vzdali.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).