

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19P/76/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315202288
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Klimková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315202288.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci mal. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti otca H.. X. Q., bytom Ul. 1. mája XXXX, W., o návrhu matky H.. H. Q., bytom V. XXXX/XX, W., o zverenie do osobnej starostlivosti a o určenie výživného takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiadny z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého podala dňa 06.03.2015 na súd návrh na úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, ktorým navrhla, aby súd zveril mal. X. Q., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej starostlivosti a zaviazal otca prispievať na výživu maloletého po 27,13 eur mesačne s účinnosťou od podania návrhu.

Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 10P/129/2012-25 zo dňa 26.09.2012 bol mal. X. zverený do osobnej starostlivosti otca a ona bola zaviazaná prispievať na jeho výživu. Mal. X. sa jej zdôveril, že by sa veľmi rád vrátil k nej a bol zverený do jej osobnej starostlivosti.

Podaním, ktoré došlo súdu dňa 30.04.2015, matka maloletého vzala svoj návrh v celom rozsahu späť vo veci 19P/76/2015 Okresného súdu Humenné. Preto súd v súlade s ust. § 96 O.s.p. konanie v tejto veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania, alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 3 mesiacov od doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 O.s.p.,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.