

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 16C/89/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113204196
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113204196.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zastúpený: Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36 864 421, so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti žalovanej: Slovenská republika konajúca prostredníctvom Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov dovolacieho konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 27.09.2012 domáhal, aby súd medzitýmnym rozsudkom určil, že žalovaná je zodpovedná za škodu, ktorá vznikla žalobcovi nesprávnym úradným postupom Okresného súdu Senica, a rozsudkom priznal žalobcovi nárok na náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, ako aj nárok na náhradu trov konania.

Okresný súd Trnava rozsudkom č.k. 16C/89/2013-47 zo dňa 22.07.2014 žalobu zamietol. Na základe odvolania podaného žalobcom rozhodoval vo veci Krajský súd v Trnave, ktorý rozsudkom č.k. 26Co/273/2014-91 zo dňa 16.12.2014 rozsudok súdu prvého stupňa potvrdil. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie, ktoré bolo súdu doručené dňa 26.02.2015. Okresný súd Trnava vyzval žalobcu výzvou zo dňa 02.03.2015 na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie vo výške 40,00 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená dňa 06.03.2015, doposiaľ však súdny poplatok za dovolanie zaplatený nebol.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 8 ods. 1 ZSP, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu3f) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá ZSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Nakoľko žalobca súdny poplatok za dovolanie v určenej lehote nezaplatil, pričom bol súdom poučený, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku bude konanie zastavené, súd dovolacie konanie zastavil.

Podľa § 146 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O náhrade trov dovolacieho konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) OSP, keď žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 10 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.