

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010350
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010350.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 18.05.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. A. F. narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom L.

C. č. XX/X

2. J. F. narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom L.

C., L. roh č. XXX/X

s ú v i n n í , ž e

dňa 06.07.2014 v čase okolo 04,00 h v obci Jur nad Hronom po odchode z miestneho pohostinstva fyzicky napadli T. P. tak, že ho sotili na zem, kde ho kopali do oblasti hrude a hlavy, čím mu spôsobil zranenia a to zlomeninu sánky bez posunu úlomkov a odreniny kože čelovej oblasti tváre vľavo, ktoré zranenia si vyžiadali primeranú dobu liečenia a prípadnej práceneschopnosti v trvaní 3 týždňov s obmedzením v bežnom spôsobe života v trvaní do 3 týždňov, následne pristúpili k poškodenému T. P., ktorý po útoku ostal ležať v jarku simulujúc, že odpadol a z pravého vrecka nohavíc mu odcudzili mobilný telefón značky HTC Desire X bielej farby a peňaženku, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 30,- eur, ako aj osobné doklady na meno T. P. a to občiansky preukaz, vodičský preukaz a preukaz zdravotného poistenia, čím mu spôsobili škodu odcudzením vo výške 170,- eur,

t e d a

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe

t ý m s p á c h a l i

obvinení A.J. a J. F.

prečin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j ú

obvinený A. F.

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

obvinený J. F.

podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 4 Trestného zákona, § 37 písmeno h/ , písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvineným A.D. a J. F. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX v S., bytom U. D., ul. X. L. XXX/X škodu vo výške 120,-eur a poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 56,84 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo IBAN:SK23818 0000007000170052, SWIFT/BIC kód : SPSRSKBA, VS 1475116101, KS:0058 , SS 13093.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 64/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1

Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.