

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/5525/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713217358
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5713217358.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 739, právne zastúpený JUDr. Mariánom Chovancom, advokátom so sídlom Račianska 109/C, P. O. Box 259, 810 00 Bratislava 1, proti povinnému: A. E., nar. XX.XX.XXXX, E. X, XXX XX Z., v konaní o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 46,93 Eur, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca pod sp.zn. EX 20660/2013 zastavuje.

Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Janecovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Na úrade súdneho exekútora JUDr. Jána Janeca sa pod sp. zn. EX 20660/2013 vedie exekúcia na návrh oprávneného doručený na úrad súdneho exekútora dňa 28.10.2013, a to na základe exekučného titulu - právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 7C/250/2006-21 zo dňa 19.02.2007.

Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo vyššie uvedenej veci poverením č. 5506 104952 zo dňa 18.11.2013.

Dňa 04.05.2015 bol tunajšiemu súdu doručený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Oprávnený žiadal exekučné konanie zastaviť, bez uvedenia dôvodu. Súdny exekútor súdu oznámil, že trovy exekúcie nežiada priznať.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1. písm. c) Exekučného poriadku (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ust. § 58 ods.1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Tak ako oprávnenému patrí právo podať návrh na vykonanie exekúcie, patrí mu aj právo navrhnúť jej zastavenie. Toto právo oprávneného sa odráža v ust. § 57 ods. 1 písm. c) EP. Po podaní návrhu na zastavenie exekúcie zo strany oprávneného niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Vzhľadom na dispozitívny úkon oprávneného - návrh na zastavenie exekúcie, súd exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. c) EP zastavil.

Podľa ust. § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Jánovi Janecovi súd nepriznal náhradu trov exekúcie, nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).

Nakoľko však ide o rozhodnutie vydané vyššou súdnou úradníčkou, je proti nemu odvolanie prípustné (§ 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia (trojmo).

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.