

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20EK/1148/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120348970
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Homolová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120348970.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Ú. C., G. D. Z. M., G. G. Š. X, XXX XX H. - I. Č. G. I., V.: XX XXX XXX, proti povinnému: S. Y., S.. T.: XX.X.XXXX, U. H.: Y. XXX, XXX XX Y., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 800 Eur a bežného výživného, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, so sídlom exekútorského úradu Borovianska 17, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 359EX 428/20, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu ex offo podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v časti bežného výživného vo výške 50 Eur mesačne na dieťa T. Y., T.. XX.XX.XXXX, U. H. Y. XXX, XXX XX Y. ku dňu 22.02.2021 z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 05.08.2020 domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného vo výške 800 Eur a bežného výživného, na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/41/2019-76 zo dňa 01.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2019 a vykonateľnosť dňa 14.10.2019 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 05.08.2020, a príloh k nemu, vydal dňa 06.08.2020 poverenie na vykonanie exekúcie č. 6120348970.1, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Jozefa Ďuricu, so sídlom exekútorského úradu Borovianska 17, 960 01 Zvolen (ďalej len ako „súdny exekútor“), ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 359EX 428/20.

3. Súdny exekútor postúpil súdu dňa 19.04.2021 podanie oprávneného zo dňa 16.04.2021, ktorým oznámil, že ku dňu 22.02.2021, kedy dovŕšilo dieťa povinného - T. Y. plnoletosť, čím zanikla náhradná osobná starostlivosť voči nej (§ 47 ods. 1 písm. a) zákona o rodine) a teda aj povinnosť povinného platiť bežné výživné za T. Y. na účet oprávneného. Oprávnený zároveň oznámil, že povinnosť platiť bežné výživné na druhé dieťa - Z. Y., naďalej trvá.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

7. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnila. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

8. Súd preskúmal exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5P/41/2019-76 zo dňa 01.10.2019, v ktorom bolo rozhodnuté rozvode rodičov a o zverení maloletých detí - T. Y., T. XX.XX.XXXX a Z. Y., T. XX.XX.XXXX, do náhradnej osobnej starostlivosti ich starej matky - J. Y., T. XX.XX.XXXX, ktorej bola určená povinnosť zastupovať deti v bežných záležitostiach a zabezpečiť im osobnú starostlivosť. V exekučnom titule bola zároveň určená povinnosť otcovi detí - S. Y. (povinnému) prispievať na výživu detí 50 Eur mesačne na každé dieťa, t.j. spolu 100 Eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen (oprávneného).

9. Podľa § 24 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

10. Podľa § 44 ods. 1 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

11. Podľa § 44 ods. 3 zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je: a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“); b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť.

12. Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

13. Podľa § 47 ods. 1 písm. a) zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa.

14. Na základe uvedeného oznámenia oprávneného o nadobudnutí plnoletosti dieťaťa zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke má súd za preukázané, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v spojení s 45 ods. 8 zákona o rodine, nakoľko tým zanikla náhradná osobná starostlivosť a tým aj povinnosť povinného uhrádzať bežné výživné za toto dieťa na účet úradu práce a sociálnych vecí a rodiny.

15. Vzhľadom na uvedené informácie súd rozhodol o zastavení exekúcie ex offo, teda z úradnej moci, podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku a to v časti bežného výživného vo výške 50 Eur mesačne na dieťa - T. Y., T.. XX.XX.XXXX a to ku dňu dovŕšenia jej plnoletosti, t.j. 20.02.2021.

16. Poverený súdny exekútor bude viesť ďalej exekúciu pod sp. zn. 359EX 428/20 voči povinnému na vymoženie bežného výživného vo výške 50 Eur mesačne na dieťa - Z. Y., T.. XX.XX.XXXX, na účet oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.