

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13PPOm/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222202531
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222202531.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Šulganom vo veci starostlivosti o maloleté deti N. X) Y., I.. XX. XX. XXXX a 2) S., I.. XX. XX. XXXX, obe trvale bytom Š.. G. XXX/XXX, O. N., deti rodičov: matky F. V., I.. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XX, G..č. Psychiatrická nemocnica Rimavská Sobota a otca J. N., I.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š.. G. XXX/XXX, O. N., t. č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletých detí do starostlivosti W.. M. N., I.. XX. XX. XXXX, trvale Y. XX, O. N., takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie:

I. Maloleté deti N. Y., I.. XX. XX. XXXX F. S., I.. XX. XX. XXXX sa dočasne zverujú do starostlivosti W.. M. N., I.. XX. XX. XXXX, G. Y. XX, O. N.,.

II. Matka maloletých F. V., I.. XX. XX. XXXX F. T. J. N., I.. XX. XX. XXXX s ú p o v i n n í prispievať na výživu maloletých X. N. Y., I.. XX. XX. XXXX F. S., I.. XX. XX. XXXX výživným, každý z rodičov vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, počnúc dňom vykonateľnosti výroku II. tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. W.. M. N. doručila súdu dňa 25.11.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a dočasné zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti. V návrhu uviedla, že je sesternicou otca maloletých detí. Ten bol po konflikte s matkou detí rozhodnutím súdu vzatý do väzby. Matka maloletých nemôže poskytnúť maloletým osobnú starostlivosť, pretože sa nachádza na protialkoholickom liečení v Psychiatrickej nemocnici v Rimavskej Sobote. Rodičia matky majú vyšší vek a zdravotné problémy, ktoré im bránia poskytovať deťom osobnú starostlivosť. Starý otec detí (otcov otec) býva na samote, odkiaľ by bolo problematické dennodenne vozit' deti do školy a škôlky. Bude však navrhovateľke v rámci možnosti nápomocný. Od incidentu sa deti nachádzajú v domácnosti navrhovateľky, ktorú zdieľa so svojou dcérou a matkou. Otec maloletých zabezpečil deti po materiálnej stránke tak, že navrhovateľke umožnil disponovať s bankovým účtom. Vzhľadom k vekovému rozdielu hrozí, že by mohlo dôjsť k rozdeleniu detí pri ústavnej starostlivosti.

2. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

6. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení nariadi súd neodkladné opatrenie, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery strán. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a preto súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa, sa súd obmedzí len na osvedčenie základných a podstatných skutočností, z ktorých možno vyvodíť nutnosť bezodkladnej úpravy práv a povinností voči maloletému, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého.

7. Súdu je z vlastnej činnosti známe, že matka maloletých má pozitívny vzťah k požívaniu alkoholu (trestný rozkaz OS VK 10T/13/2022 a ďalšie priestupky). Z doručeného návrhu a výsledku šetrenia z ÚPSVaR Veľký Krtíš má súd preukázané, že matka je momentálne na protialkoholickom liečení. Rovnako má súd preukázané, že otec maloletých sa nachádza vo výkone väzby.

8. Vzhľadom na vyššie osvedčené skutočnosti má súd za to, že v súčasnosti ani jeden z rodičov nezabezpečuje resp. nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletých. Osobná starostlivosť má prednosť pred starostlivosťou ústavnou. Keďže žiaden z bližších príbuzných (starí rodičia) neprejavili záujem o osobnú starostlivosť, súd sa zaoberal podaným návrhom. Z podanej správy ÚPSVaR Veľký Krtíš má zistené, že o deti je dobré postarané. Navrhovateľka býva v byte, ktorý patrí jej matke a deti majú zabezpečené všetky potreby. Navyše sa nachádzajú v pomerne známom prostredí, pretože v minulosti navrhovateľku, jej matku a dcéru navštevovali. Vo faktickej starostlivosti navrhovateľky sa nachádzajú už od incidentu, t.z. od 09.11.2022, pričom matka o svoje deti neprejavila žiaden záujem. Z výsledku šetrenia vyplynulo, že starostlivosť navrhovateľky je v prospech maloletých detí. Deti sú na seba veľmi naviazané a prípadné rozdelenie by mohlo mať negatívny vplyv najmä na mladšie z detí. Súd preto rozhodol tak, že maloletí sa dočasne zverujú do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

9. Súd zároveň v súlade s ustanovením § 366 CMP nariadil v zmysle návrhu rodičom maloletých, aby platili výživné maloletým v nevyhnutnej miere. Keďže za súčasného stavu nemá súd zistené žiadne informácie o majetkových pomeroch rodičov, určil súd rozsah vyživovacej povinnosti obidvoch rodičov na každého z maloletých v minimálnom zákonom rozsahu podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, teda 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované, neplnoleté dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. počnúc dňom vykonateľnosti výroku o výživnom. Súd v súlade s ustanovením § 45 ods. 8 Zákona o rodine uložil rodičom, aby výživné platili na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, nakoľko rozhodol o zverení maloletých do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.

10. Vydané neodkladné opatrenie je len dočasným rozhodnutím, pričom to, či budú maloletí v konečnom dôsledku zverení do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky alebo do starostlivosti niektorého z rodičov za prípadného uloženia výchovného opatrenia posúdi súd až v rozhodnutí v rámci konania vo veci samej, ktoré po vydaní tohto neodkladného opatrenia začne aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením vo výroku I.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.