

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 7T/13/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515010188  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8515010188.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Karol Krochta, vydáva dňa 18. mája 2015 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený E. L., nar. XX.XX.XXXX v A. E., trvale bytom O., bez popisného čísla, okres A. E., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov,

je v i n n ý, ž e

na základe výzvy Okresného súdu v Starej Ľubovni sp. zn. 7T/100/2010 zo dňa 1.12.2011, ihneď po prepustení z Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody, t. j. 21.1.2012, bez vážneho dôvodu nenastúpil na ambulantnú formou protialkoholického liečenia v zdravotníckom zariadení Petrík s.r.o. - Psychiatrická ambulancia MUDr. František Petřík, Nová Ľubovňa 423, ktorá mu bola uložená právoplatným rozhodnutím Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 7T/100/2010-165 zo dňa 31.5.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa v spojení s uznesením Okresného súdu v Revúcej sp. zn. 2Nt/9/2011 zo dňa 28.2.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa, kde navodený protiprávny stav obvineným trval do 7.2.2015, kedy nadobudlo právoplatnosť uznesenie Okresného súdu v Starej Ľubovni č. k. 7T/100/2010-245 zo dňa 26.1.2015 o ukončení ambulantnej protialkoholického liečby z dôvodu, že obvinený sa protialkoholického ochranného liečenia nepodrobil, pričom v určenom termíne od 21.1.2012 do 7.2.2015 sa na ambulantnú protialkoholickú liečbu nedostavil, hoci bol o tom upovedomený dňa 5.12.2011, a to výzvou Okresného súdu v Starej Ľubovni zo dňa 1.12.2011, ktorú prevzal do vlastných rúk poštovou doručenkou,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu bolo uložené súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistenej rovnováhe poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku s ú h r n ň ý trest odňatia slobody na 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T 75/2015 z 11.05.2015, a to vo výroku o treste, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody na 5 (päť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.