

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5P/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315200046
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315200046.2

Uznesenie

Okresný súd v Čadci v právnej veci starostlivosti o mal. E. L., U.. X.X.XXXX a mal. F. L., U.. X.X.XXXX, bytom u matky, deti rodičov matky K. L., U.. XX.X.XXXX, K.. R. XXXX/XX, Č. a otca G. H., U.. X.XX.XXXX, F., D. XXX, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 2.1.2015 na čl. 1 spisu, doplnené podaním zo dňa 16.3.2015 na čl. 11 spisu o d m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 2.1.2015 domáhal zníženia výživného na maloleté deti.

Uznesením č.k. 5P/1/2015-7 zo dňa 20.1.2015 súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania v lehote 15 dní, a to nasledovne:

1. v návrhu na začatie konania chýba pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností - nie je uvedené, akým rozhodnutím, akého súdu bola uložená vyživovacia povinnosť a v akej výške. Tvrdenia navrhovateľa nenahrádzajú pripojené dôkazy.

2. v návrhu chýba uvedenie čoho sa navrhovateľ domáha - jednoznačný rozsudochý návrh. Treba doplniť presné znenie ako má súd vo veci rozhodnúť vrátane výšky výživného, na ktorú žiadate už určené výživné znížiť.

3. je potrebné doplniť dôkaz uvádzaných skutočností, že ste prišiel o prácu a tiež, že ste od 19.12.2014 evidovaný v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie

4. podanie s prílohami nebolo predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal v spise na súde a aby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis tj. v počte 3x (súd, matka - zákonná zástupkyňa maloletých, kolízny opatrovník), návrh aj priložené dôkazy je potrebné doplniť o tento počet vyhotovení a aj doplnený návrh spolu s dôkazmi doručiť v počte 3ks.

Uznesenie č.k. 5P/1/2015-7 zo dňa 20.1.2015 bolo navrhovateľovi doručené dňa 9.3.2015.

Navrhovateľ súdu dňa 16.3.2015 doručil opravený návrh a prílohy, ktorým ale nedostatky podania tak, ako bolo uvedené v uznesení č.k. 5P/1/2015-7 zo dňa 20.1.2015 neodstránil.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ neodstránil vady návrhu na začatie konania a ide o nedostatky konania, pre ktoré nemôže súd v konaní pokračovať a súd navrhovateľa v uznesení č.k. 5P/1/2015-7 zo dňa 20.1.2015 poučil, že v prípade ak v stanovenej lehote nebude podanie opravené, alebo doplnené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať, súd podanie v zmysle § 43 ods. 2 O. s. p. odmietne.

Vzhľadom na vyššie uvedené a na splnenie podmienok odmietnutia podania podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. rozhodol súd tak, že podanie navrhovateľa zo dňa 2.1.2015 na čl. 1 spisu, doplnené podaním zo dňa 16.3.2015 na čl. 11 spisu u odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).