

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4Er/1138/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613236340
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7613236340.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, proti povinnému S. V., J.. XX.XX.XXXX, G. N. J. I., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, PhD. Exekútorový úrad Košice, Kupeckého 29, pod sp. zn. EX 5916/13, o vymoženie 281,67 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd **zastavuje** exekúciu.

II. Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Molnárovi, PhD. Exekútorový úrad Košice, Kupeckého 29, trov exekúcie.

III. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves na žiadosť súdneho exekútora, ktorej predchádzal návrh oprávneného na vykonanie exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku tunajšieho súdu č. k. 6C/64/2013-44 zo dňa 6.5.2013, vydal dňa 30.12.2013 poverenie na výkon exekúcie pod číslom 5810*089375 pre súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorový úrad Košice, na vymoženie uloženej povinnosti - istiny 281,67 Eur s 9,25 % úrokom z omeškania ročne od 6.5.2011 do zaplatenia, trov konania 16,50, poplatku za vydanie poverenia 16,50 Eur a trov exekúcie.

V priebehu exekučného konania súdny exekútor doručil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Oprávnený navrhol zastaviť exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Ako dôvod pre zastavenie exekúcie uviedol skutočnosť, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. V podaní doručenom súdu spolu s návrhom oprávneného si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na podaný návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a v zmysle vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku súd exekúciu zastavil.

O trovách exekučného konania súdneho exekútora súd rozhodol v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, vzhľadom na to, že v podaní doručenom súdu dňa 9.4.2015 výslovne uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

O trovách exekučného konania účastníkov konania súd rozhodol v zmysle § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže ustanovenia § 200 - § 203 Exekučného poriadku o trovách exekúcie neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.