

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4P/137/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8222202008  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8222202008.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, XXX XX D. a E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, G. H. D. XXX, XXX XX D. a maloletých I. B., nar. XX.XX.XXXX, D. B., nar. XX.XX.XXXX, J. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, XXX XX D. a otca neuvedeného, za účasti K. B., nar. XX.XX.XXXX a D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D. XXX, XXX XX D., o zrušenie náhradnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Zrušuje rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/71/2022-31 zo dňa 06.7.2022.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania je zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, určenej nad maloletými A. B., dieťaťa rodičov C. B. a E. B. a I. B., D. B., J. B., detí otca neurčeného a matky C. B., nariadenej spoločným rozsudkom OS Bardejov č.k. 4P 71/2022 – 31 zo dňa 6.7.2022 z dôvodu že ich rodičia sú vo výkone trestu odňatia slobody. Súd dňa 28.11.2022 prejednal a rozhodol vec bez prítomnosti rodičov maloletých a náhradných rodičov K. B. a D. B., ktorí sa pojednávania nezúčastnili, svoju neúčast' neospravedlnili a nepožiadali o odročenie. Na Okresný súd Bardejov sa dostavili až neskôr dňa 28.11.2022 a to po vyhlásení tohto rozsudku.

2. Súd vykonal dokazovanie návrhom, vyjadreniami účastníkov, správou kolízneho opatrovníka, spisom 4P 71/2020 a 1P 30/2022.

3. Kolízny opatrovník šetrením pomerov v rodine zistil, že dôvodom zverenia mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti bola skutočnosť, že matka mal. detí C. B., nar. XX.XX.XXXX bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 4T/100/2021 zo dňa 13.01.2022, právoplatným dňa 01.02.2022 na výkon trestu odňatia slobody. Otec maloletej A. B. E. B. bol v tom čase vo výkone trestu odňatia slobody v L., ktorý bol v minulosti viackrát súdne trestaný. Z výkonu trestu odňatia slobody bol prepustený dňa 01.08.2022. D. C. B., nar. XX.XX.XXXX bola prepustená z výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.09.2022. Mal. deti A. B., mal. I. B., mal. D. B. a mal. J. B. žijú so svojimi starými rodičmi K. B. a D. B., matkou C. B. a jej druhom a otcom mal. A. E. B.. Rodina žije v rómskej komunite v obci D. v drevenom príbytku, ktorý pozostáva z dvoch obytných miestností a vstupnou verandou. Domácnosť je zariadená nevyhnutným nábytkom, mal. deti majú vytvorený priestor na spanie. Hygiena je primeraná a domácnosť je udržiavaná na primeranej úrovni. Vykurujú tuhým palivom, elektrinu majú zavedenú, prístup k vode je zabezpečený prostredníctvom elektronického čipu na výdajník vody. Stravu a ošatenie majú maloleté deti zabezpečené. Matka mal. detí C. B. bola Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov č. k. 4T/68/2022 zo dňa 14.11.2022 uznaná za vinnú, že marila výkon rozhodnutia súdu, tým, že bez vážneho

dôvodu nenastúpila na výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenom súdom. Za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia jej bol stanovený trest povinnej práce vo výmere sedemdesiat hodín.

4. Podľa § 47 ods. 1 písm. d/, e/ Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. Náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

5. Súd zrušil rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 71/2022 – 31 zo dňa 6.7.2022, ktorým boli maloletí A., I., D. a J. B. zverení do náhradnej osobnej starostlivosti svojim starým rodičom K. B. a D. B., pretože v zmysle § 47 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 36/2005 Z.z. zanikol dôvod, pre ktorý bola náhradná osobná starostlivosť nad všetkými maloletými nariadená a to výkon trestu odňatia slobody rodičov maloletej A. B. a zároveň matky maloletých I., J. a D. B.. Rodičia sa vrátili z výkonu trestu odňatia slobody, spolu s deťmi a ich starými rodičmi z matkinej strany žijú všetci spoločnej domácnosti, sú spôsobilí sa o deti postarať a je zákonnou povinnosťou rodičov starať sa o svoje maloleté deti, pričom táto povinnosť nesmie byť zneužívaná na získanie akýchkoľvek dávok, resp. sociálnych výhod.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1 preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia rozhodnutia. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na nepríslušnom súde preto, že odvolateľ sa spravoval nesprávnym poučením o súde príslušnom na podanie odvolania. To platí aj vtedy, ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o súde príslušnom na podanie odvolania. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. Ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný. Na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia u miestne príslušného súdu podľa zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimo sporový poriadok. Rozhodnutie o peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému možno vykonať cestou exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, a to exekúciou zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, príkazom pohľadávky z účtu v banke, príkazom iných peňažných pohľadávok, postihnutím iných majetkových práv, exekúciou na obchodný podiel, predajom hnuteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu. Rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým, alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, možno vykonať cestou súdneho výkonu rozhodnutia podľa zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimo sporový poriadok), a to odňatím maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdaním tomu, komu bol podľa rozhodnutia zverený, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávneného premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať.