

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/24/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010516  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010516.7

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Poprockou v trestnej veci obžalovaného Q. L. pre prečin krádeže v štádiu prípravy formou spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1 k § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. novembra 2022 v Košiciach takto

### rozhodol:

Obžalovaný:

Q. L., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom R. XXX, okres L. - O.,

je vinný, že

v Košiciach na predajnej ploche v Obchodnom centre Kaufland na ulici Napájadlá I/D dňa 03.07.2021 v čase od 16,00 hod. do 16,40 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdeným G. G., nar. XX.XX.XXXX, ukladali si do nákupného vozíka rozličný tovar, a to najmä alkoholické nápoje rôzneho druhu, pánsku domácu obuv, rôzny elektronický tovar s príslušenstvom, detské hračky zn. LEGO Technic a LEGO City, sekeru, nožnice, ako aj ďalší tovar v celkovej hodnote 1.023,25 €, kde s týmto tovarom sa následne pokúsili vyjsť von z predajnej plochy mimo pokladničnú zónu, avšak pred zariadením na detekciu tovaru z dôvodu kontroly ich zastavil pracovník SBS, ktorému pri kontrole ušli, pričom nákupný vozík s predmetným tovarom ponechali na uvedenom mieste, čím takto krádežou chceli spôsobiť spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava 3, IČO: 35 790 164, škodu v celkovej výške 1.023,25 €, pričom obžalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 30/2019 zo dňa 16.07.2020, právoplatným dňa 17.12.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

teda

spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

tým spáchal

prečin krádeže v štádiu pokusu formou spolupáchateľstva podľa § 14 ods. 1 k § 20 k § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k tomu, že trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. 5T 29/2022 zo dňa 12.10.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 29/2022 zo dňa

23.11.2022, za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech, a v zákonnej lehote aj prokurátor, vzdali odvolania voči nemu.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.