

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/98/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010547  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010547.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený T. K., nar. XX.X.XXXX v C., bytom W., adresa na doručovanie písomností V. U. W., N.. B. XX

sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna T. K., nar. X.X.XXXX a dcéry M. K., nar. XX.XX.XXXX a naposledy rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 11P/45/2019-127 zo dňa 6.3.2020, s právoplatnosťou dňa 13.7.2020 je povinný platiť na syna T. výživné vo výške 250 eur mesačne a na dcéru M. vo výške 160 eur, ktoré je povinný platiť mesačne vopred vždy do 20.-teho dňa v tom-ktorom mesiaci k rukám už plnoletého syna T., resp. matky dcéry P. K. túto povinnosť si v Prievidzi a na miestach, kde sa obvinený zdržiaval, úmyselne neplní v období od mesiaca január 2022 vrátane do 9.9.2022 voči synovi a voči dcére až doposiaľ tým, že je živnostník s pravidelným príjmom, pričom v čase, kedy nemal zákazky nevyužil možnosť pozastavenia svojej živnostenskej činnosti a nájdenia si riadneho zamestnania prostredníctvom Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, hoci úrad mal dostatok voľných pracovných miest o ktoré sa mohol uchádzať a zároveň míňa svoje prostriedky na nie nevyhnutné statky ako ako cigarety a mobilný telefón, čím zostal na výživnom dlhovať poškodenému T. K. od 9.9.2022, s výnimkou sumy vo výške 1270 eur, sumu vo výške 805 eur a poškodenej P. K. doposiaľ s výnimkou uhradenej sumy vo výške 1250 eur sumu vo výške 510 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák..

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zák. podmienenčne odkladá na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obv. T. K. ukladá povinnosť zaplatiť počas skúšobnej doby podľa svojich schopností P. K., nar. XX.X.XXXX bytom W., R. XXX/XX zameškané výživné 510 eur a poškodenému T. K., nar. X.X.XXXX, bytom W., R. XXX/XX zameškané výživné 805 eur.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.