

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 48Er/1801/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215212446  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Baňacká PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7215212446.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, proti povinnému: Y. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom MÚ MČ O. - D. IX, o vymoženie X.XXX,XX € s príslušenstvom a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom Mgr. Janou Vrličovou, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Košice II uznesením č. k. 48Er/1801/2015-60 zo dňa 11.11.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spis. zn. Ex 621/15 zamietol v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 7CoE6/2022-92 zo dňa 29.07.2022. Tieto rozhodnutia nadobudli právoplatnosť a stali sa vykonateľnými dňa 01.09.2022.

2. Podľa ust. § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa ust. § 44 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

4. Podľa ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Pretože súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.09.2022, rozhodol tak, že exekučné konanie zastavil.

6. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Nakoľko súdny exekútor podaním zo dňa 27.10.2020 súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak, že mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

**Poučenie:**

Proti výroku tohto rozhodnutia, ktorým súd exekučné konanie zastavil odvolanie nie je prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti výroku tohto rozhodnutia o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).