

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215010065
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Padrta
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215010065.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II - samosudca JUDr. Bohuslav Padrta dňa 15.05.2015 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. trestný rozkaz a rozhodol

r o z h o d o l :

X. P. L. D. Q. X. Z. Í. E. ,

nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., E. XX, národnosti slovenskej, slobodný, nezamestnaný, t.č. v mieste bydliska,

2. Z. C. G. C. A. B. E. ,

nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. - S. , T. X, národnosti slovenskej, slobodný, nezamestnaný, t.č. v mieste bydliska,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 04.05.2014 od 18,00 hod. do 19,30 hod. v Bratislave v priestoroch OC Eurovea v reštaurácii Mc Donald's, odcudzili voľne položenú dámsku lakovanú kabelku prevesenú cez operadlo stoličky, na ktorej sedela poškodená s obsahom : OP, VP, preukaz poistenca poisťovne dôvera všetky doklady na meno poškodenej, preukazy poistenca poisťovne Dôvera na meno G. F. C. a K. B. C., platobná karta R. C. a.s., platobná karta a karta k účtu K., doklady od osobného motorového vozidla VW Polo EVČ: BA-XXXUL, rôzne zľavové karty, finančnú hotovosť vo výške 75,- €, zväzok kľúčov od bytu a od kancelárskych priestorov, zväzok kľúčov od osobného motorového vozidla značky VW Polo EVČ: BA-XXXUL, 1 kus kľúča od osobného motorového vozidla Renault, EČV: BA- XXXLU, mobilný telefón HTC Desire C White, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, a to tým spôsobom, že po vzájomnej dohode si obvinení sadli na stoličku do tesnej blízkosti poškodenej, využili jej nepozornosť pričom Z. C. jej zvesil za operadla stoličky, na ktorom sedela, kabelku s vyššie uvedeným obsahom, zatiaľ čo P. L. vykonával tzv. „očko“, a následne z miesta činu odišli, čím uvedeným konaním spôsobili poškodenej Mgr. T. C. PhD, celkovú škodu vo výške 744,- Eura,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l i

obaja úmyselný prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 § 212 ods. 2, písm. c/ Tr. zák.,

a odsudzujú sa za to
P. L.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože p o k l a d á,
trest: - odňatia slobody uložený na 7 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do
minimálneho stupňa stráženia, uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, čís.:
0T/298/2014 zo dňa 29.06.2014 právoplatným 29.06.2014,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a z a d o s t a t o č n ý.

Z. C.,

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože p o k l a d á,
trest: - odňatia slobody uložený na 1 rok a 2 mesiace nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu
do minimálneho stupňa stráženia, uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V,
čís.: 6T/30/2013 zo dňa 01.08.2014 právoplatným 13.08.2014,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a z a d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obaja obžalovaný povinní spoločne a nerozdielne poškodenej Mgr. T. C.
PhD, nar. XX.XX.XXXX, bytom C., Q. XX, nahradiť škodu vo výške 744,- €.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu môže obžalovaný a osoby ktoré sú oprávnené podať
v jeho prospech odvolanie a prokurátor podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný
rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá
odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Obžalovaný a osoby
ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor
môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd začne hlavné
pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže
tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz
právoplatným a vykonateľným.