

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515200556
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2015:3515200556.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: BECK FINANC, s.r.o. so sídlom Rožňavská 1, 831 04 Bratislava, IČO: 35 830 522, právne zastúpený ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & BOHUNICKÝ, s.r.o. so sídlom Lermontova 18, 811 05 Bratislava, proti odporcovi: R. F., N.. XX.XX.XXXX, A. XXX XX V. R. XXX, o zaplatenie 189,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odpor podaný odporcom proti platobnému rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 01.04.2015, č. k. 10C/43/2015-13 sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.01.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 189,- Eur s príslušenstvom ako aj náhrady trov konania.

Platobným rozkazom tunajšieho súdu č. k. 10C/43/2015-13 zo dňa 01.04.2015 súd vyhovel navrhovateľovi v celom rozsahu. Platobný rozkaz obsahoval riadne poučenie o tom, že oneskorene podaný odpor, odpor podaný neoprávnenou osobou alebo odpor podaný bez odôvodnenia vo veci samej súd uznesením odmietne. Predmetný platobný rozkaz bol odporcovi doručený dňa 28.04.2015.

Proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu doručil súdu dňa 11.05.2015 odporca v zákonom stanovenej lehote odpor, v ktorom uviedol, že dôvody uvedie dodatočne potom ako si vybaví bezplatnú právnu pomoc. Zároveň žiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Podľa § 172 ods. 1 O.s.p., súd môže aj bez výslovnej žiadosti a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 174 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak čo len jeden z odporcov včas podá odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (91 ods. 1 O.s.p.). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 174 ods. 3 O.s.p. oneskorene podaný odpor alebo odpor podaný bez odôvodnenia vo veci samej alebo neoprávnenou osobou súd uznesením odmietne.

Na odôvodnenie odporu voči platobnému rozkazu môže odporca uviesť akékoľvek tvrdenie (vecné alebo právne), spochybňujúce opodstatnenosť uloženej povinnosti zaplatiť navrhovateľovi ním uplatňovanú pohľadávku.

V predmetnej právnej veci odporca v podanom odpore nespochybnil platobným rozkazom uloženú povinnosť ani čo do základu a ani čo do výšky, nepoprel dôvodnosť podaného návrhu, keďže v odpore neuviedol žiadnu skutočnosť, ktorá by spochybňovala nárok navrhovateľa. Vzhľadom k uvedenému bolo možné nesporne konštatovať, že napriek riadnemu poučeniu v platobnom rozkaze o následkoch podania neodôvodneného odporu vo veci samej, odporca podal odpor bez odôvodnenia vo veci samej. Súd preto odpor podaný odporcu v zmysle § 174 ods. 3 O.s.p. odmietol. V danej súvislosti súd poukazuje, že zákonné ustanovenie § 172 ods. 1 O.s.p., neumožňuje dodatočne, po uplynutí zákonnej 15 dňovej lehoty, odôvodňovať odpor proti platobnému rozkazu, ktorý bol v čase jeho podania neodôvodnený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.