

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 59Ek/1490/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124333224  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124333224.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený zákonným zástupcom – matkou C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX D., proti povinnému E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. XXXX/XX, XXX XX I. J. I. K., o vymoženie výživného, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa prostredníctvom zákonného zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 26.06.2024 domáhal od povinného vymoženia zameškaného výživného ku dňu podania návrhu v sume 9.095,31 eur a bežného výživného v sume 100,- eur mesačne do budúca a sumy 30,- eur mesačne do budúca na tvorbu úspor na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 9P/78/2016-358 zo dňa 11.04.2018.

2. Exekučný súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je tunajším súdom pod sp. zn. 48Ek/1441/2018 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie. Exekučné konanie pod sp. zn. 48Ek/1441/2018 začalo doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdu dňa 10.10.2018. V uvedenom konaní exekučný súd dňa 22.10.2018 vydal poverenie na vykonanie exekúcie a predmetné konanie nie je ku dňu vydania tohto rozhodnutia právoplatne skončené. Pokiaľ oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie priložil upovedomenie súdneho exekútora o zastavení exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku týkajúce sa konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 48Ek/1441/2018, exekučný súd v tejto súvislosti poukazuje na ust. § 61n ods. 5 písm. a) Exekučného poriadku, v zmysle ktorého sa exekučné konanie končí doručením upovedomenia súdneho exekútora o zastavení exekúcie súdu. Inak povedané, pokiaľ súdny exekútor súdu upovedomenie o zastavení exekúcie nedoručí, takéto konanie nemožno považovať za skončené. Exekučný súd preskúmal konanie vedené pod sp. zn. 48Ek/1441/2018 a konštatuje, že v súdnom spise neeviduje doručené upovedomenie súdneho exekútora o zastavení exekúcie. Za tejto procesnej situácie, keď oprávnený na podklade totožného exekučného titulu podal opätovne návrh na vykonanie exekúcie, avšak v čase, keď konanie prebiehajúce medzi tými účastníkmi konania nebolo skončené, nemožno prijať iný záver než ten, že konanie vedené pod sp. zn. 48Ek/1441/2018 tvorí pre konanie v posudzovanej veci prekážku skôr začatého konania.

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Podľa § 61n ods. 5 Exekučného poriadku exekučné konanie sa končí, ak a) námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručením upovedomenia o zastavení exekúcie súdu, b) námietky boli podané, právoplatnosťou uznesenia o zamietnutí námietok.

6. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencie) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe rovnakého exekučného titulu a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

7. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností exekučný súd dospel k záveru, že v čase doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdu bola daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.