

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/79/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314204201
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2015:6314204201.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa HVH COMP PLUS, s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Internátna 2, IČO: 44 677 901, zastúpený JUDr. Petrom Múkerom, advokátom, so sídlom AK Banská Bystrica, ČSA 25, proti odporkyni O.. A. A., narodenej X. E. XXXX, trvale bytom I., M. XXXX/XX, zastúpenej O.. F. A., bytom K., G. XXX/XX, o zaplatenie 542,65 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e hlavičku uznesenia Okresného súdu Brezno č. k. 3C/79/2014-271 zo dňa 6. mája 2015 tak, že táto správne znie:

"č.k. 3C/79/2014-271

IČS: 6314204201"

II. Súd o p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Brezno č. k. 3C/79/2014-271 zo dňa 6. mája 2015 tak, že táto správne znie:

"Okresný súd Brezno, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvangovou, v právnej veci navrhovateľa HVH COMP PLUS, s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Internátna 2, IČO: 44 677 901, zastúpený JUDr. Petrom Múkerom, advokátom, so sídlom AK Banská Bystrica, ČSA 25, proti odporkyni O.. A. A., narodenej X. E. XXXX, trvale bytom I., M. XXXX/XX, zastúpenej O.. F. A., bytom K., G. XXX/XX, o zaplatenie 542,65 Eur s príslušenstvom, takto"

III. V zostávajúcej časti zostáva uznesenie tunajšieho súdu n e d o t k n u t é .

odôvodnenie:

Okresný súd Brezno, uznesením č. k. 3C/79/2014-271 zo dňa 6. mája 2015, konanie vo veci zastavil a zároveň rozhodol o trovách konania.

Okresný súd Brezno v uznesení č. k. 3C/79/2014-271 zo dňa 6. mája 2015 nesprávne uviedol číslo konania v hlavičke tak, že namiesto správneho čísla konania "č. k. 3C/79/2014-271" uviedol nesprávne "č. k. 3C/97/2014-271" a táto nesprávnosť je výsledkom chyby v písaní.

Okresný súd Brezno v uznesení č. k. 3C/79/2014-271 zo dňa 6. mája 2015 nesprávne označil odporkyňu a zástupcu odporkyne tak, že namiesto správneho priezviska odporkyne "A." uviedol nesprávne "A." a namiesto správneho mena a priezviska zástupcu odporkyne "F. A." uviedol nesprávne "F. A." (v príslušnom gramatickom tvare) a táto nesprávnosť je výsledkom chyby v písaní.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil hlavičku a záhlavie vyššie citovaného uznesenia tak, ako je to uvedené v prvom výroku a druhom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostalo uznesenie tunajšieho súdu nedotknuté.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.