

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 16P/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6322201211
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Kucbel
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6322201211.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec, pred sudcom JUDr. Dušanom Kucbelom, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa ženského pohlavia meno neurčené s priezviskom F., O.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dieťa matky U. F., O.. XX.XX.XXXX, V. F. XX a otca E. F., O.. XX.XX.XXXX, V. V. XX, o určení mena maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd u r č u j e, že maloleté dieťa ženského pohlavia meno neurčené s priezviskom F., O.. XX.XX.XXXX X. E. F., dieťa matky U. F., O.. XX.XX.XXXX R. D. E. F., O.. XX.XX.XXXX zapísané v knihe narodení Matričného úradu Rimavská Sobota, vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX, bude mať meno „T.“.

odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Matričného úradu Rimavská Sobota súd uznesením č. k. 16P/52/2022-27 zo dňa 30.08.2022 začal konanie o určení mena pre maloletú.
2. Matka sa v konaní písomne nevyjadrila, rovnako ako otec. Otec bol v konaní pasívny, pričom uznesenie o začatí konania mu bolo doručené cez úradnú tabuľu súdu podľa § 116 ods. 2 CSP. Na základe toho súd vec prejednal a rozhodol na pojednávaní dňa 25.11.2022 bez účasti otca maloletej.
3. Matka na pojednávaní uviedla, že poskytuje maloletej starostlivosť, nie je s ňou žiadny problém. Starostlivosť o maloletú zvláda, s otcom sa nedohodli na mene maloletej, pretože nie sú v kontakte 5 rokov. Chce, aby sa maloletá volala T., pretože ju tak oslovujú.
4. Opatrovník uviedol, že určení mena pre maloletú je v jej záujme. Navrhli, aby sa maloletá volala T., tak ako ju volajú v domácnosti.
5. Podľa oznámenia o narodení Matričného úradu Rimavská Sobota, vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX vyplynulo, že maloletá nemá určené meno. V zmysle § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 3000/1993 Z. z. o mene a priezvisku musí mať každý meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov a ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu. Z obsahu spisu súd mal za preukázané, že maloletá nemá určené meno, pretože matka nie je s otcom už päť rokov v kontakte. Z toho dôvodu boli splnené podmienky aj podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, podľa ktorého ak absentuje dohoda rodičov o mene maloletej, určí meno súd. Súd na základe toho určil meno maloletého dieťaťa tak, ako je maloletá (v súčasnosti v 6 mesiaci veku) oslovovaná matkou. Súd prihliadol na to, že meno T. je bežne vyskytujúce meno, ktoré má svoje miesto aj v kalendári. Zároveň by bolo v rozpore so záujmom maloletej, aby súd určil iné meno pre maloletú, keďže maloletá pre svoj vek na oslovenie T. postupne už reaguje. Týmto rozhodnutím zároveň dôjde k zosúladeniu faktického stavu so stavom právnym, čo je v záujme maloletej. Preto súd určil meno pre maloletú „T.“.

6. O trovách súd podľa § 57 CMP nerozhodoval, pretože taký návrh účastníci konania v konaní nevzniesli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).