

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Co/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116213690
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fiľakovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8116213690.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Fiľakovského a členov senátu JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Anny Kovaľovej v spore žalobkyne: I. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XX, XXX XX Z., právne zastúpená: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o vydanie bezdôvodného obohatenia, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Prešov, č.k. 13C/221/2016-161 zo dňa 18. februára 2022, o návrhu žalobkyne na opravu záhlavia rozsudku, takto jednohlasne

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 26. septembra 2022, č.k. 8Co/32/2022-269, v časti súpisného čísla bydliska žalobkyne tak, že správne má byť uvedené „Y. XX“.

odôvodnenie:

1. Podaním zo dňa 31.10.2022, doručeným súdu dňa 03.11.2022, žalobkyňa navrhla Krajskému súdu v Prešove opravu záhlavia rozsudku č.k. 8Co/32/2022-269 zo dňa 26.09.2022 v časti súpisného čísla bydliska žalobkyne.
2. Podľa ust. § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Po predložení veci odvolaciemu súdu bolo zistené, že v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Prešove zo dňa 26. septembra 2022, č.k. 8Co/32/2022-269, nie je uvedené súpisné číslo bydliska žalobkyne, ktoré správne má byť „Y. XX“. S prihliadnutím na uvedené bolo potrebné túto zrejmu nesprávnosť odstrániť formou vydania opravného uznesenia v zmysle ust. § 224 CSP.
4. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 odsek 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 odsek 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 odsek 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).