

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4P/104/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5822202273
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5822202273.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti G.: W., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30794536, deti rodičov: matky - neb. Š.Á. G., rod. Ú., nar. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX a otca - C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom X.Á., G. XXXX/XX, v konaní o návrhu R. T., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, a I. T., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom X., G. XXX/XXX, na zverenie maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne zveruje maloleté deti G.: W., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXX, C., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti R. T., nar. XX.XX.XXXX a I. T., nar. XX.XX.XXX, obaja bytom X., G. Č.. XXX/XXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok majú len v bežných veciach.

II. Otec maloletých detí G. je povinný platiť:

§ na výživu maloletého W., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa,

§ na výživu maloletého C., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa,

§ na výživu maloletého C., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa a

§ na výživu maloletého O., nar. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa,

vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo.

III. Neodkladné opatrenie bude platiť až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, ktorá je vedená na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 4P/104/2022.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia R. T. a I. T. návrhom podaným súdu dňa 24.11.2022 žiadali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého súd maloleté deti G.: W., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zverí do náhradnej osobnej starostlivosti R. T., nar. XX.XX.XXXX a I. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XXX, X., až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej a otcovi maloletých detí určí povinnosť platiť na ich výživu výživné, ktoré bude uhrádzať na účet ÚPSVaR Námestovo, počnúc dňom právoplatnosti uznesenia o neodkladnom opatrení, až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej.

2. Návrh odôvodnili tým, že z manželstva rodičov pochádza sedem detí, z toho sú tri plnoleté. Matka detí dňa 18.11.2022 tragicky zomrela. Otec, ktorý túto tragédiu spôsobil, je v súčasnej dobe hospitalizovaný v K. L. D. G. B. L. I. K. T..

3. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/57/2022 zo dňa 01.08.2022 boli maloleté deti G. dočasne zverené do osobnej starostlivosti matky.

4. Ona, ako navrhovateľka v prvom rade, je sestra maloletých detí. Spolu s manželom sa rozhodli prevziať osobnú starostlivosť o mladších súrodencov. Z uvedeného dôvodu sa presťahovali do rodičovského domu, aby súrodenci nemuseli meniť rodinné zázemie.

5. Maloletý W. je študentom 1.ročníka D. Š. L.. Ďalšie maloleté deti navštevujú Základnú školu s materskou školou I. E. X.. Maloletý C. a maloletý C. sú žiakmi 6.ročníka, maloletý O. je žiakom prvého ročníka.

6. Navrhovatelia žijú v manželstve, z ktorého pochádzajú dve maloleté deti - C., nar. XX.XX.XXXX a P., nar. XX.XX.XXXX. Navrhovateľka v prvom rade v súčasnej dobe nepracuje, je na rodičovskej dovolenke. Navrhovateľ v druhom rade je samostatne zárobkovo činná osoba. Ich zdravotný stav je dobrý, nebráni im vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté deti. Sú bezúhonní. Majú za to, že súčasná situácia kedy rodičia maloletých detí nemôžu zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti, si vyžaduje riešenie nariadením neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloleté ho pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

15. Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania.

17. Podľa čl. 5 veta prvá zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

18. Podľa § 45 ods. 1 zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa

môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

19. Podľa § 45 ods. 2 zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

20. Podľa § 45 ods. 3 zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

21. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

22. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Neodkladné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej úpravy právnych pomerov účastníkov.

23. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa. Dosiahnutie účinnej ochrany záujmov maloletých detí je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby dočasnej úpravy. Súd by mal pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia nielen v prípadoch, ak riešenie situácie neznesie odklad, ale aj v prípade, ak je úprava neodkladným opatrením v záujme maloletého dieťaťa.

24. Podľa § 324 ods. 3 CSP neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

25. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

26. Podľa § 325 ods. 2 CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

27. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

28. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

29. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

30. Účelom neodkladných opatrení je rýchla, úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie neodkladného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Povinnosťou súdu je pri vydávaní neodkladného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t.j. či je naliehavá potreba nariadiť takéto opatrenie.

31. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu a listinnými dôkazmi doloženými navrhovateľmi, na základe čoho dospel k záveru, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhované neodkladné opatrenie podľa návrhu navrhovateľov je v záujme maloletých detí, ktoré sa úmrtím matky a tým, že otec je hospitalizovaný v nemocnici a zrejme v ďalšom bude aj väzobne stíhaný ocitli de facto v situácii bez akejkoľvek pomoci.

32. Navrhovatelia doteraz predloženými dôkazmi osvedčili splnenie podmienok pre zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

33. S poukazom na tieto skutočnosti preto súd vyhovel návrhu v časti o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti s tým, že v uznesení vymedzil aj rozsah osobnej starostlivosti, ktorá bude trvať do právoplatného rozhodnutiam vo veci samej.

34. Rovnako vyhovel aj návrhu v časti o určení vyživovacej povinnosti otca maloletých detí a keďže súd nemal k dispozícii príjmové schopnosti otca, uložil mu povinnosť platiť na každé maloleté dieťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, ktoré je povinný platiť na účet úradu práce až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).